

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 10Csp/166/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618204617  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6618204617.5

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: Exipo, s.r.o., so sídlom: Zelinárska 6, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 44 873 441, zast.: JUDr. Peter Homola, advokát, so sídlom: Zelinárska 6, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 42 414 725 proti žalovanému: P. Ď., nar. XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom E. C.. XXX/XX, XXX XX G., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, o zaplatenie 141,40 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Lučenec bola dňa 15.10.2018 doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia 141,40 Eur s príslušenstvom.

2. Tunajší súd vydal dňa 26.10.2018 platobný rozkaz č.k. 10Csp/166/2018-41. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto súd uznesením č.k. 10Csp/166/2018-59 zo dňa 12.12.2018 platobný rozkaz zrušil.

3. Následne rozhodol súd vo veci samej bez nariadenia pojednávania rozsudkom č.k. 10Csp/166/2018-76 zo dňa 29.01.2019 tak, že žalovaného zaviazal povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu 141,40 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 Eur od 22.01.2017 do zaplatenia a vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 Eur od 05.04.2017 do zaplatenia. Zároveň súd žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

4. Pri doručovaní rozsudku súd zistil, že žalovaný dňa 13.02.2019 zomrel. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 2D/85/2019-23, Dnot 53/2019 zo dňa 18.03.2019 bolo konanie o dedičstve po žalovanom ako poručiťelovi zastavené z dôvodu jeho nemajetnosti. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.04.2019.

5. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

6. Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

7. Podľa § 60 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), stranami sú žalobca a žalovaný.

8. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

11. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

12. Podľa § 66 CSP, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

13. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

14. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

15. Podľa § 460 Občianskeho zákonníka, dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiteľa.

16. Podľa § 470 ods. 1 CSP, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiteľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiteľovou smrťou.

17. Splnenie procesných podmienok a ich nedostatky súd skúma z úradnej povinnosti. Všeobecne procesné podmienky Civilný sporový poriadok vymedzuje tak, že kedykoľvek v priebehu konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. Podmienka procesnej subjektivity musí byť splnená a súd ju musí skúmať vždy. Ide tak o predpoklad prípustnosti rozhodovania vo veci samej. Ak ten, kto je označený za stranu sporu (v tomto prípade žalovaný) nespĺňa kritériá na priznanie hmotnoprávnej subjektivity alebo nie je zákonom priamo určený za stranu sporu bez toho, aby ju mal, možno s nadväznosťou na uvedené konštatovať, že táto procesná podmienka splnená nie je a súd nemôže vo veci konať a rozhodnúť. Spôsobilosť mať práva a povinnosti majú v zásade fyzické a právnické osoby, pričom pri fyzických osobách táto spôsobilosť zaniká ich smrťou, prípadne vyhlásením za mŕtveho. Ak po začatí súdneho konania stratí strana procesnú subjektivitu, postup súdu v konaní upravuje ustanovenie § 63 CSP. Je vecou súdu, aby podľa povahy sporu posúdil, či smrť strany sporu bráni ďalšiemu pokračovaniu v konaní, alebo či v ňom možno pokračovať s právnymi nástupcami zomrelej strany sporu.

18. Z vyššie uvedeného vyplýva, že súd skúma procesnú subjektivitu strán sporu počas celého konania, teda od jeho začatia až do právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. K strate procesnej subjektivity môže dôjsť aj po tom, čo súd vyhlásil rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, keď, ako v tomto prípade, strana sporu, ktorou je fyzická osoba, po vyhlásení rozsudku zomrie, no konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené.

19. Predmetom tohto sporu je nárok žalobcu voči žalovanému na zaplatenie sumy 141,40 Eur s príslušenstvom titulom neuhradeného cestovného za poskytnuté prepravné služby. Z hľadiska posúdenia povahy sporu podľa § 63 ods. 1 CSP sa bezpochyby jedná o vec, v ktorej by prichádzalo do úvahy, aby súd pokračoval v konaní s dedičmi poručiteľa, resp. s tými, u ktorých s poukazom na výsledky dedičského konania došlo k prevzatiu práva alebo povinnosti poručiteľa. V danom prípade žalovaný zomrel dňa 13.02.2019, t.j. po vyhlásení rozsudku č.k. 10Csp/166/2018-76 zo dňa 29.01.2019, čím došlo k strate jeho procesnej subjektivity a zároveň vznikla prekážka konania, ktorá vyžadovala posúdiť, či právo alebo povinnosť, o ktorej sa rozhoduje, prešla na právnych nástupcov žalovaného

(dedičov). Dedičské konanie po žalovanom ako poručiteľovi bolo zastavené z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiadny majetok, a preto prípadní dedičia nevstúpili do žiadnych povinností poručiteľa. Za daných okolností preto nie je možné v konaní ďalej pokračovať s právnymi nástupcami žalovaného.

20. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 66 CSP, ak k strate procesnej subjektivity dôjde po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64 CSP. Keďže žalovaný po vyhlásení a písomnom vyhotovení rozsudku pred jeho doručením zomrel, pričom dedičské konanie bolo zastavené pre nedostatok majetku, teda povinnosť uložená žalovanému v rozsudku neprešla na žiadneho dediča, a teda rozsudok nie je možné doručiť, nemôže nadobudnúť právoplatnosť ani vykonateľnosť a v konaní nemožno pokračovať, nakoľko niet dedičov, súd konanie zastavil. Vzhľadom na znenie ustanovenia § 66 CSP, časť vety za bodkočiarkou, v zmysle ktorého „vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný“, súd nemá oprávnenie na zrušenie predchádzajúceho vyhláseného rozhodnutia.

21. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

22. O trovách konania bolo rozhodnuté v súlade s ustanovením § 257 CSP, podľa ktorého výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré súd vzhliadol v skutočnosti, že žalovaný v priebehu konania zomrel a procesné zavinenie, pre ktoré konanie muselo byť zastavené, mu nemožno pričítať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.