

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010652
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010652.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného U. G., pre pokračovací prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
U. G. C. Y. W. C., narodený XX.XX.XXXX P. B., O. X. B.,
t.č. v Ú. B. P. O. C. U. Ž.,

sa uznáva za vinného, že:

1/ asi odo dňa 02.01.2018 približne do 22.01.2018 v meste Nitra a jeho okolí opakovane použil na súkromné účely motorové vozidlo značky Mercedes - Benz, bielej farby, evidenčného čísla: B. XXXJK, P.: A. v hodnote 2.575,- eur patriace poškodenej G. Š., B.. XX.XX.XXXX, bytom B., T.B. XX/XX bez jej súhlasu tým spôsobom, že s ním jazdil a aj v ňom opakovane prespal, čím spôsobil poškodenie vozidla a to poškrábaný lak z boku vozidla, odtrhnutý výfuk, prasknuté zadné okno, vybratá baterka z auta, ktorá bola úplne nefunkčná, poškodený pravý zadný roh karosérie, poškodený zadný nárazník, rozbité ľavé zadné skupinovú svetlo, poškodené vnútorné čalúnenie a rozbité pravé zadné sklo, čím spôsobil škodu poškodenej G. Š. vo výške 1.625,- eur a to i napriek tomu, že vozidlo mu bolo zverené H. Š. výlučne za účelom jeho prevozu do opravy a tohto svojho konania sa dopustil hoci bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T 19/2015 zo dňa 17.03.2015, právoplatným dňa 29.09.2015 a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 rokov,

2/ dňa 21.01.2018 v čase okolo 21.00 hodiny v Nitre z Kmeťovej ulice na Cabajskú ulicu viedol motorové vozidlo značky Iveco, bielej farby, evidenčného čísla B. XXXFY, P.: Z. v hodnote 2.424,- eur patriace poškodenej H. Š., B.. XX.XX.XXXX, X. B., T. XX/XX bez jej súhlasu, pričom na S. D. narazil do betónového ostrovčeka a vozidlo poškodil, čím spôsobil škodu poškodenej H. Š. vo výške 1.874,- eur a to i napriek tomu, že vozidlo mu bolo zverené H. Š. výlučne za účelom vykonania vizuálnej prehliadky záujemcu o kúpu tohto vozidla bez vykonania jazdy a tohto svojho konania sa dopustil hoci bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T 19/2015 zo dňa 17.03.2015, právoplatným dňa 29.09.2015 a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 rokov,

t e d a :

- neoprávnene používal cudzie motorové vozidlá, ktoré mu boli zverené, pričom už bol za taký čin odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal:

- pokračovací prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 217 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/35/2018 zo dňa 03.07.2018, právoplatným dňa 12.07.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona povinnosť nahradiť poškodeným fyzickým osobám:

X. H. Š., B. XX.XX.XXXX P. B., O. X. T. XX, B. škodu vo výške 1.874,-eur,

X. G. Š.O., B. XX.XX.XXXX P. B., O. X. T. XX, B. škodu vo výške 1.400,-eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.