

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: OT/101/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624010495
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Bordovská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1624010495.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Adrianou Bordovskou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 348 ods. 1, 2 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. B., D., trvale bytom ul. E. X/XX, C., D.,

sa uznáva za vinného, že

1)

dňa 14.10.2024 v presne nezistenom čase najskôr však okolo 22:00 hod., preliezol betónové oplotenie vysoké cca 2 m v zadnej časti pozemku rodinného domu na adrese ul. F. XXXX/X v meste G., kde následne vstúpil na pozemok rodinného domu, zapísaného na liste vlastníctva č. XXXXX k.ú. G., ktorý je ako súčasť obydľia uzavretý oplotením, následne sa voľne pohyboval po dvore a záhrade rodinného domu, pričom v čase okolo 22:15 hod. prešiel do prednej časti rodinného domu k zaparkovaným vozidlám, kde bol spozorovaný poškodeným H. E., ktorý ho chcel na mieste obmedziť na osobnej slobode tak, že sa ho snažil chytiť za ruku, pričom sa mu obvinený vytrhol a utiekol preč, čím tatko obvinený svojím konaním zasiahol do domovej slobody poškodenému H. E. a I. E.,

2)

Aj napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacký, sp. zn. OT 100/2024-95 zo dňa 13.10.2024, právoplatný dňa 13.10.2024 uložený trest zákazu pobytu v okrese Malacký na dobu 18 (osemnásť) mesiacov, bez oprávnenia a vážneho dôvodu na pobyt, sa zdržiaval sa na území mesta Malacký, ktoré patrí do okresu Malacký, až do 00.05 h dňa 15.10.2024, kedy bol hliadkou PZ obmedzený na osobnej slobode z dôvodu, že bol podozrivý zo spáchania trestného činu,

t e d a

1)

neoprávnenne vnikol do obydľia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

2)

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa bez povolenia a bez vážneho dôvodu počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiava v obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

č í m s p á c h a l

1)

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona

2)

prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ho súd pre výkon trestu z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)