

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011129
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1123011129.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/23/2023

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Mestský súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 05.01.2024 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

obvinený

Z. P. Ľ. B. Š. , H.. XX.XX.XXXX/XXXX N. F., R. C. D. Č.. XX,
B. na M. písomnosť: X. Č.. XX,

je vinný, že

hoci mu bola Mestskou políciou mesta Malacky, uložená pokuta blokom evidenčného čísla: AB 281479 zo dňa 24.02.2021, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 27.04.2021 v čase okolo 20.00 hod. v meste Bratislava na Hattalovej ulici č. 12/B, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným spolupáchateľom, sa na osobnom motorovom vozidle továrenskej značky Seat Alhambra, ev.č.: SC 454 FF, dopravili na parkovisko uvedenej adresy kde pristúpili k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu továrenskej značky Škoda Octavia, ev.č.: BA 546 HM, na ktorom presne nezisteným rezným nástrojom odpílili potrubie výfuku vedúce od katalyzátora, ako i čiastočne napílili výfukové potrubie vedúce do katalyzátora, ktorý mienili z označeného vozidla odcudziť, avšak v priebehu skutku boli spozorovaní osobou svedka, z ktorého dôvodu z miesta činu unikli, čím by poškodenej spoločnosti HV Print, s.r.o., so sídlom Hattalova ulica č. 12/A, Bratislava, IČO: 31 332 862, z pozície vlastníka osobného motorového vozidla Škoda Octavia, spôsobili škodu krádežou katalyzátora vo výške 304,55 €, pričom bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, spisovej značky OT 37/2020 zo dňa 05.02.2020, právoplatným a vykonateľným toho istého dňa 05.09.2022, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona,

- 2 -

t e d a

spoločným konaním sa dopustil konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, ku ktorému dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a/, g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. h/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II zo dňa 12.05.2021 č. k. 3T/47/2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť HV Print s.r.o., so sídlom Hattalova ul. č. 12/A, Bratislava, IČO: 31 332 862, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola

- 3 -

priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust.

§ 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).
Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené
ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na
postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie
ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.
Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným
a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Mestský súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 05.01.2024

Mgr. Pavol Tomík

samosudca