

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: VK-3P/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6223200531
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6223200531.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou A. B. C. D. vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. F., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX G., v starostlivosti H. B. H. H., I. J. K. L. C. I., I. X, XXX XX B., zastúpený opatrovníkom: M. G., G. XX, XXX XX G., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov: otec N. N., narodený XX.XX.XXXX, zomrelý 26.05.2015 a matka E. F., narodená XX.XX.XXXX, zomrelá XX.XX.XXXX, o ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e maloletému E. F., narodenému XX.XX.XXXX poručníka Obec G., XXX XX G. XX, ktorý bude dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. V podstatných veciach potrebuje súhlas súdu.

II. Poručník j e p o v i n n ý predkladať súdu správy o maloletom E. F., narodenom XX.XX.XXXX a o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa dvakrát do roka, a to vždy do 30.06. a do 31.12. príslušného kalendárneho roka.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej len „navrhovateľ“ alebo „úrad“) v podanom návrhu uviedol, že maloletý E. F., narodený XX.XX.XXXX bol formou neodkladného opatrenia dočasne zverený do starostlivosti H. B. H. H., s miestom výkonu I. J. K. L. C. I.. Dňa 01.03.2023 bol úrad v rámci zabezpečovania služobnej pohotovosti telefonicky kontaktovaný sesternicou matky maloletého E. F., že matka maloletého v poobedňajších hodinách umrela a rmal. E. je v starostlivosti partnera matky p. A. O.. ktorý pri telefonickom rozhovore javil značné známky požitia alkoholu. Následne úrad kontaktoval OO PZ Dolná Strehová o preverenie situácie v rodine maloletého. Príslušníci OO PZ po preverení situácie potvrdili, že mal. E. je v starostlivosti menovaného p. O.. ktorý naozaj javil známky opitosti. Následne bolo v domácnosti maloletého vykonané šetrenie za doprovodu príslušníkov OO PZ Dolná Strehová. V domácnosti sa nachádzal mal. E., ktorý uviedol, že v noci z 28.02. na 01.03.2023 okolo 01:30 hod. privolali k matke záchranku, ktorá ju previezla do nemocnice, kde dňa 01.03.2023 v poobedňajších hodinách skonala. Matka maloletého bola dlhodobo liečená na ochorenie pľúc. Otec maloletého N. N. zomrel dňa XX.XX.XXXX, maloletý si na neho pamätá iba matke. So starými rodičmi z otcovej strany nie je maloletý v žiadnom kontakte, ani nemá vedomosť, kde bývajú. Starí rodičia z matkinej strany sú nebohí. Počas sociálneho šetrenia sa v domácnosti nachádzal aj partner matky p. O., ktorý bol pod vplyvom alkoholu, čo sám potvrdil. Následne bol mal. E. odovzdaný do I. J. K. L. C. I.. Vzhľadom na to, že maloletý E. F. nemá v širšej biologickej rodine žiadnu osobu, ktorá by bola schopná a ochotná zabezpečovať funkciu poručníka, úrad navrhol ustanoviť maloletému za poručníka obec G..

2. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 27P/81/2023-19 zo dňa 02.11.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 08.11.2023 bola nad maloletým E. F. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v H. B. H. H., s miestom výkonu I. J. K. L. C. I..

3. Zo správy H. B. H. H., s miestom výkonu I. J. K. L. C. I. zo dňa 14.11.2023 súd zistil, že maloletý má v zariadení dostatok podnetov na rozvoj svojej osobnosti, či po stránke intelektuálnej alebo emocionálnej, maloletý sa cíti v prostredí centra príjemne. Pociťuje bezpečie a istotu. Pracovníci zariadenia podporujú pravidelne jeho kontakt s rodinou a jeho blízkymi osobami. Maloletý si plní pravidelne povinnú školskú dochádzku. Nakoľko aktuálne v okolí maloletého nie je nikto z rodiny, prípadne blízkych osôb, ktorí by prejavili záujem o zverenie maloletého do svojej osobnej starostlivosti, umiestnenie maloletého v zariadení nateraz plní svoj účel, nakoľko aktuálne sanácia rodinného prostredia nie je možná.

4. Obec G. podaním zo dňa 16.06.2023 súhlasila s ustanovením za poručníka maloletého E. F..

5. Na pojednávaní dňa 05.01.2024 boli osobne prítomní len navrhovateľ a kolízny opatrovník, za obec G. sa na pojednávanie zástupca obce nedostavil, doručenie predvolania mal riadne vykázané dňa 01.12.2023. Z uvedeného dôvodu súd preto nariadil pojednávanie v neprítomnosti obce G. v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov konania, prečítaním návrhu na ustanovenie poručníka, súhlasu Obce G. s ustanovením za poručníka, správy Súkromného liečebno-výchovného sanatória, pracovisko I. J. K. L. C. I. o maloletom dieťati.

7. Podľa § 56 ods. 1 až 3 zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťatu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťatu poskytuje.

8. Podľa § 57 ods. 1 až 4 zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu. Za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov. Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu. Do času, kým nie je maloletému dieťatu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

9. Podľa § 58 ods. 1 až 7 zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

10. Podľa § 59 ods. 1 zákona o rodine, poručníctvo zaniká

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b) smrťou maloletého dieťaťa,
- c) smrťou poručníka,
- d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený,
- e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29),
- f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

11. Podľa 59 ods. 2 až 4 zákona o rodine, súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh. Súd odvolá poručníka z funkcie, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje svoje povinnosti alebo zneužíva svoje práva vyplývajúce z poručníctva. Ak boli do funkcie poručníkov ustanovení manželia, poručníctvo zaniká okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj rozvodom ich manželstva. Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže na návrh niektorého z bývalých manželov rozhodnúť o tom, že funkciu poručníka bude naďalej vykonávať jeden z nich. Ak jeden z manželov, ktorí boli ustanovení do funkcie poručníkov, zomrie, stáva sa poručníkom pozostalý manžel. Ak poručníctvo zanikne smrťou poručníka alebo právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní a ak je to naďalej v záujme maloletého dieťaťa potrebné, súd rozhodne o ustanovení nového poručníka.

12. Súd mal z lustrácie v Registri obyvateľov SR preukázané, že rodičmi maloletého E. F. sú matka E. F. a otec N. N.. Z lustrácie rodičov maloletého v registri obyvateľov je zrejmé, že E. F. zomrela dňa XX.XX.XXXX a N. N. dňa XX.XX.XXXX. Uvedené skutočnosti sú zhodné so skutočnosťami uvedenými navrhovateľom v podanom návrhu. Z uvedeného je teda zrejmé, že obaja rodičia maloletého dieťa zomreli, preto je potrebné v súlade s § 56 ods. 1 zákona o rodine ustanoviť maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

13. Kolízny opatrovník na pojednávaní súhlasil s ustanovením obce G. za poručníka maloletého. Obec G. písomným podaním doručeným súdu tiež súhlasila s tým, aby bola maloletému ustanovená za poručníka.

14. Nakoľko rodičia maloletého nežijú, v zmysle § 56 a nasl. zákona o rodine je potrebné maloletému dieťaťu ustanoviť poručníka. Zo správy zariadenia, v ktorom je maloletý umiestnený, sa v okolí maloletého nenachádza žiadna blízka osoba, ktorá by bola ochotná prevziať osobnú starostlivosť za maloletého, preto kolízny opatrovník súhlasil s ustanovením obce Závada za poručníka maloletého. Preto súd na základe vykonaného dokazovania ustanovil maloletému E. F. v súlade s § 56 a nasl. zákona o rodine za poručníka obec G., ktorá s ustanovením za poručníka súhlasila. Vo výroku I. a II. tohto rozsudku súd určil rozsah povinností poručníka.

15. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline, cestou Okresného súdu Lučenec, K. O. XX, XXX XX B..

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.