

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 11P/48/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119201898  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119201898.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou, vo veci starostlivosti súdu maloletú V. Q., nar. X.X.XXXX, bytom u navrhovateľky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky V. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V., Tr. A. X. XX, t.č. vo výkone väzby, ÚVTOS a VV Nitra, Cintorínska 5 a otca R. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom X. 7, XXXXX P., o návrhu navrhovateľky- starej matky maloletého dieťaťa R. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V., Za Z. 135/17 na zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd zveruje maloletú V. Q., nar. X.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke maloletého dieťaťa R. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Za Z. XXX/XX, V.- T. R..

Stará matka maloletého dieťaťa je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia dieťaťa, právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Súd zaväzuje matku maloletého dieťaťa prispievať na výživu maloletej V. Q., nar. X.X.XXXX výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré výživné je matka dieťaťa povinná platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred po právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd zaväzuje otca maloletého dieťaťa prispievať na výživu maloletej V. Q., nar. X.X.XXXX výživným v sume 85 eur mesačne, ktoré výživné je otec dieťaťa povinný platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred po právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - stará matka maloletého dieťaťa sa domáhala návrhom zo dňa 18.2.2019 zverenia maloletej V. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a uloženia povinnosti matke maloletej platiť výživné v sume 30 % zo sumy životného minima. a otcovi výživné v sume 80 EUR mesačne. Spolu s návrhom vo veci samej sa domáhal aj vydania neodkladného opatrenia s totožným výrokom. Svoj návrh odôvodnila tým, že jej dcéra- matka maloletej je vo výkone väzby a otec maloletej bol dlhodobo vo výkone trestu odňatia slobody a o dcéru sa zaujíma sporadicky. Navrhovateľka zabezpečuje všetku starostlivosť o vnučku, ktorá žije v jej domácnosti.

2. Na nariadené pojednávanie sa nedostavil otec maloletej ktorý mal doručenie predvolania riadne vykázané. Svoju neúčast' neospravedlnil, nežiadal odročiť pojednávanie. Vzhľadom na uvedené súd pojednával podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku aj v neprítomnosti otca maloletej.

3. Navrhovateľka na pojednávaní zotrvala na svojom návrhu. Matka maloletej súhlasila s návrhom a požadovala určiť minimálne výživné z jej strany, pretože je vo výkone väzby. Otcovi navrhla určiť výživné 85 eur mesačne. Kolízny opatrovník sa tiež stotožnil s návrhom navrhovateľky na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Vzhľadom na stav a šetrenie pomerov v rodine je to v najlepšom záujme maloletej.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s písomnosťami: návrh, rodný list dieťaťa, lustrácia na otca dieťaťa, lustrácia rodičov dieťaťa vo VV a VTS, lustrácia u SP k osobám rodičov dieťaťa, správy ÚPSVaR Nitra o pohovore s mal., o šetrení pomerov v domácnosti navrhovateľky, uznesenie OS Nitra čk. 11P/48/2019-27 zo dňa 1.3.2019 - neodkladné opatrenie súdu, správy ÚPSVaR Nitra k aktuálnemu stavu pomerov u navrhovateľky a maloletej, súhlas OP Nitra, lustrácia v zložke ZVJS k osobe matky dieťaťa, správa ZŠ Nábrežie mládeže Nitra, správa ÚPSVaR Nitra - šetrenie pomerov u navrhovateľky a rozhovor s mal. a zistil tento skutočný stav veci:

5. Maloletá V. Q., nar. X.X.XXXX pochádza z mimomanželského vzťahu jej rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 13P/33/2005-30 zo dňa 26.10.2005 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný na výživu sumou 83 eur ( 2500 Sk). Aktuálne sa maloletá nachádza v starostlivosti svojej starej matky. Okresný súd Nitra nariadil uznesením neodkladné opatrenie sp. zn. 11P/48/2019-27 zo dňa 1.3.2019 a dočasne zveril maloletú do starostlivosti starej matky. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bol aktuálny stav pomerov na strane maloletej a jej rodičov. Stará matka maloletej zabezpečuje všetku starostlivosť o maloletú a v jej domácnosti sú vytvorené podmienky na starostlivosť o maloletú. Maloletá vyjadrila pozitívnu väzbu na osobu starej matky zo strany jej matky. Maloletá sa nachádza u starej matky od 14.2.2019, kedy bola matka maloletej vzatá do väzby pre drogový trestný čin. Vzhľadom na to nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloletú. S dcérou má podľa jej vyjadrenia dobrý vzťah. Dcéra ju spolu so starou matkou chodia navštevovať do väzby. Matka bola naposledy zamestnaná pred tromi rokmi ako predavačka. Po prepustení na slobodu sa plánuje o dcéru starať a zamestnať sa. Otec maloletej bol dlhodobo vo výkone trestu odňatia slobody odkiaľ sa súdnou cestou domáhal uloženia povinnosti informovania zo strany matky o dcére k čomu bola matka súdom v októbri 2015 zaviazaná. Otec sa na výchove dcéry vôbec nepodieľal. O dcéru sa začal zaujímať až keď mala 13 rokov. Z výkonu trestu jej písal sporadicky listy a pohľadnice. S maloletou v súčasnej dobe udržuje s dcérou telefonický kontakt. Pracuje ako kuchár v Bratislave. Za účelom riešenia situácie s jeho maloletou dcérou ÚPSVaR realizoval pohovor 15.4.2019 a telefonicky 26.4.2019. Na ďalšie dohodnuté stretnutia sa však otec nedostavil a od toho času ani úrad nekontaktoval. V priebehu starostlivosti starej matky o maloletú boli vykonané v domácnosti starej matky viaceré sociálne šetrenia pomerov. Bytové pomery starej matky sú vhodné, hygiena je na požadovanej úrovni. Stará matka je od januára 2019 poberateľkou starobného dôchodku vo výške 513,19 eur mesačne. Od mája 2019 stará matka pracuje na dohodu cez agentúru. Balí tovar v rannej zmene. Príjem z tejto práce má približne 300 eur mesačne. Stará matka býva s vnučkou v dvojizbovom byte, ktorý má v spoluvlastníctve so svojou sestrou. Mesačne vynaloží na bývanie sumu 150 eur. Maloletá V. je žiačkou 9. ročníka Základnej školy, Nábrežie mládeže 5, Nitra. Bola prijatá a zapísaná na SOŠ gastronómie a cestovného ruchu v Nitre. U maloletej boli v roku 2015 boli zaznamenané problémy s dochádzkou do školy z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany matky. Matka mala problémy s finančným zabezpečením rodiny a mala problémy s užívaním drog aj napriek absolvovaniu liečby. V roku 2017 ÚPSVaR s rodinou mal. Natálie opätovne pracovali, nakoľko od Fakultnej nemocnice v Nitre dostali podnet, že maloletá bola hospitalizovaná v dôsledku intoxikácie alkoholom. tento problém sa zopakoval v apríli 2019, kedy maloletá požíla alkoholické nápoje. Dňa 2.5.2019 bola maloletá hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v Nitre z dôvodu opätovného požitia alkoholu. Maloletá V. citlivo vníma situáciu na strane jej matky, matka jej chýba. V domácnosti starej matky sú opakovane vykonávané návštevy zamestnancov UPSVaR Nitra taktiež stará matka s maloletou navštevujú UPSVaR Nitra za účelom konzultácii potrebných problémov. Rovnako spolupracujú s odbornou poradkyňou príslušného referátu poradenských služieb na UPSVaR Nitra. Ich spolupráca je aktívna. Stará matka rieši problémy maloletej aj v spolupráci s pedopsychiatrickou. V. chodí na pravidelné kontroly, berie predpísané lieky. Navrhovateľka jej v pravidelnom kontakte aj so školou maloletej. Aktuálne nie sú zaznamenané výraznejšie problémy. Z úrovne UPSVaR Nitra bolo dňa 26.4. 2019 starej matke aj maloletej uložené

výchovné opatrenie a to povinnosť zúčastniť sa sociálneho alebo výchovného programu. Tento program bude realizovaný v spolupráci s organizáciou Budúcnosť, n.o. Dňa 3.6.2019 sa konalo stretnutie za účelom nastavenia cieľov spolupráce. Podľa vykonaných šetrení, sledovaní rodiny zo strany ÚPSVaR stará matka zabezpečuje riadnu starostlivosť o maloletú, aktívne spolupracuje s odborníkmi na ÚPSVaR, školou, lekárkou maloletej.

6. Podľa § 31 CMP, súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní.

7. Podľa § 45 odsek 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

8. Podľa § 45 odsek 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v platnom znení /ďalej len Zákon o rodine/, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

9. Podľa § 45 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

10. Podľa § 45 odsek 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

11. Podľa § 45 odsek 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

12. Podľa § 45 odsek 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

13. Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

14. Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony

vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

15. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

19. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

20. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

21. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

22. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

23. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že súčasný stav pomerov na strane maloletej odôvodňuje jej zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke. Rodičia maloletej nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloletú. Matke maloletej bráni v starostlivosti o maloletú jej aktuálna situácia, keďže sa nachádza so vo výkone väzby, trestné konanie nie je ukončené, hlavné pojednávanie sa bude konať. Otec maloletej sa o dcéru nestaral, nepodieľal sa na jej výchove. Dlhodobou bol vo výkone trestu a až keď mala maloletá V. 13 rokov, začal sa o ňu sporadicky zaujímať telefonicky a písomne. Prioritnou blízkou vzťahovou osobou pre maloletú je v aktuálnej situácii jej stará matka u ktorej žije a ktorá jej vie poskytnúť stabilné rodinné zázemie a riadnu starostlivosť. Maloletá je na starú matku zvyknutá, rozumejú si navzájom. Ujala sa vnučky keď bola matka maloletej vzatá do väzby. Poskytuje maloletej starostlivosť a rieši aj problémy, ktoré sa u maloletej objavili v súvislosti s požívaním alkoholu aktuálnou situáciou na strane jej matky. Maloletá má k starej matke vytvorené kladný vzťah. Žije s ňou, rešpektuje ju. Stará matka - navrhovateľka zabezpečuje riadne starostlivosť o mal. vnučku V.. Šetrením pomerov v domácnosti matky z úrovne UPSVaR Nitra neboli zistené v starostlivosti starej matky o mal V. žiadne nedostatky. Maloletá nadviazala medziasom kontakt aj s jej otcom, matku chodí navštevovať a udržiava s ňou kontakt aj keď je jej matka vo výkone väzby. Samotná matka pred súdom deklarovala snahu o to, aby sa mohla v budúcnosti starať o V. a po návrate z VTOS by sa chcela zamestnať a byť dcére nápomocná. Matka dieťaťa označili za dobrý vzťah, ktorý má s maloletou dcérou a tiež navrhovateľkou - jej matkou. Vo výkone väzby je pre distribúciu drog. Vzhľadom na uvedený stav je na mieste zásadne prehodnotiť zo strany matky dieťaťa jej konanie a vyhnúť sa činnosti, pre ktorú je toho času vo výkone väzby. Myslieť na to, že dcéra V. ju potrebuje pre jej ďalší život. Matka z

hľadiska ňou uvedeného konania rozhodne urobila veľmi nesprávny krok, dôsledkom ktorého je súčasný výkon väzby u nej. Takýto stav rozhodne neprispieva ani k zdravému pôsobeniu na dieťa, ktoré pani E. / matka dieťaťa/ má. Do budúca sa matka musí snažiť nastaviť inak svoj život, priority, snahy, prácu, aby ona dokázala vytvoriť zázemie a bezpečie pre dcéru, ktorá je v súčasnej dobe odkázaná na pomoc a výchovu zo strany navrhovateľky - starej matky. Vyššiu úroveň angažovanosti sa vo veci dobrej a zdravej výchovy by mal rozhodne vyvíjať i otec dieťaťa. Mal. V. potrebuje oboch rodičov avšak v danej situácii práve navrhovateľky - stará matka mal. V. je pre ňu istotou, zázemím a bezpečím, ktoré jej žiaľ rodičia neposkytujú. V. e prijatá na SOŠ v odbore gastronómie a cestovného ruchu v Nitre, jej výsledky na prijímacích pohovoroch boli veľmi dobré, ako žiačka mala najlepší monitoring, stará matka s ňou neeviduje žiadne problémy. Stará matka dieťaťa je už dôchodkyňou, na základe dohody o vykonaní práce si privyrába, prácu má cez agentúru. O svoju vnučku sa navrhovateľka príkladne stará, navzájom majú k sebe citový vzťah. V jej domácnosti má mal. V. samostatnú izbu a vhodné podmienky na jej ďalší priaznivý vývoj. Zárobok navrhovateľka činí okolo 300 eur mesačne a jej starobný dôchodok 513,90 eur mesačne. Navrhovateľka a je domácnosť predstavujú pre mal. V. v súčasnej dobe vhodné prostredie pre jej ďalší vývoj. Stará matka vnučke poskytuje bezpečie a zabezpečuje starostlivosťou o ňu riadny a priaznivý vývoj. Dokáže sa o potreby vnučky postarať a má ku nej vytvorený citový vzťah, ktorý je vzájomný. Preto súd uznal za dôvodné vyhovieť návrhu navrhovateľky. Rodičom maloletej súd určil výživné vzhľadom na ich možnosti, schopnosti a majetkové pomery: Matke dieťaťa určil minimálne výživné, ktorého aktuálna výška je 28,08 eur mesačne a otcovi sumu výživného 85 eur mesačne ako bolo a doteraz je výživné na mal. V. otcovi dieťaťa určené posledným rozsudkom tunajšieho súdu 13P/33/2005-30 zo dňa 26. 10. 2005. V tom čase bola suma výživného určené v mene slovenské koruny, a to v sume 2.500 Sk. V súčasnej dobe stanovil otcovi maloletej výživné v mene euro. Obaja rodičia dieťaťa sú povinní výživné platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra, keďže dieťa bolo súdom zverené do náhradnej osobnej starostlivosti blízkej osobe - starej matke. V takomto prípade sa výživné zo strany rodičov poukazuje na účet príslušného UPSVaR, ktoré následne smerujú k rukám osoby, ktorá sa o mal. dieťa formou náhradnej osobnej starostlivosti podľa rozhodnutia súdu stará.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP /Civilný mimosporový poriadok zák. č. 161/2015 Z.z./ tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).