

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/180/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313202539
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2313202539.23

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou v spore žalobcu: LSE - Life Star Emergency, s.r.o., IČO: 35 877 618, so sídlom Limbach 1, zastúpený: Advokátska kancelária Mgr. Peter Rea, so sídlom Bratislava, Dvokřížna 2, proti žalovanej : O.. G. G., D.. X.X.XXXX, N. B., O. XXXX/XX, zastúpená: Nagy & Partners s.r.o., Športová 470/11, Galanta, o zaplatenie 6 600,- Eur s príl., taktó

rozhodol:

I. Súd žalobu v časti úroku z omeškania zo sumy 4 500,-Eur vo výške 9 % ročne od 1.1.2012 do 13.6.2010 zamietá.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou na tunajší súd 1. februára 2013 žiadal vydať platobný rozkaz, ktorým súd zaviazá žalovanú zaplatiť žalobcovi 4 500,-Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 4 500,-Eur ročne od 1. januára 2012 do zaplatenia a uplatnil si náhradu trov konania. Žalobca žalobu skutkovo vymedzil tak, že strany uzavreli pracovný pomer 6. decembra 2009 pracovnou zmluvou, na základe ktorej žalovaná vykonávala pre žalobcu prácu ako samostatne pracujúci lekár záchranej služby v ambulancii zdravotnej služby v obvode B.. Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, pobočka Trnava / ďalej len Úrad / rozhodnutím sp. zn. ZS XXX/XXXXX/XXXX uložil žalobcovi pokutu vo výške 6 600,-Eur za porušenie § 4 ods. 3 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorú žalobca zaplatil 30. decembra 2011. Úrad žalobcovi uložil pokutu z dôvodu, že žalovaná neposkytla pacientke, ktorej bola privolaná 10. decembra 2011 zdravotnú starostlivosť správne v dôsledku, ktorého postupu pacientka 18. decembra 2011 zomrela. Žalobca poukázal na to, že škoda bola spôsobená žalobcovi nedbanlivosťou a od žalovanej si uplatňuje náhradu škody vo výške štvornásobku jej priemerného mesačného zárobku, pričom priemerný mesačný zárobok žalovanej v čase vzniku škody bol vo výške 1 125,-Eur.

2. Právne žalobca žalobu odôvodnil podľa § 179 ods. 1 Zákonníka práce / ďalej len ZP /, § 186 ods. 1,2 ZP.

3. Súd rozsudkom z 30. novembra 2017 č. k. 10C/180/2013-265 v I. výroku zaviazal žalovanú žalobcovi zaplatiť 4 500,-Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 14. júna 2013 do zaplatenia, v II. výroku priznal žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania. Rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť. Súd v rozsudku opomenul rozhodnúť o časti úrokov z omeškania zo sumy 4 500,-Eur od 1. januára 2012 do 13. júna 2013.

4. Podľa § 225 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku / ďalej len CSP / ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

5. V danom prípade súd odstránil tento nedostatok vyhlásením doplnujúceho rozsudku tak, ako je uvedené v enunciiate rozsudku. Zamietnutie žaloby v tejto časti súd odôvodnil v rozsudku vyhláseného 30. novembra 2017 č. k. 10C/180/2013-265.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa popri uvedených všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z.č. 233/95 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.