

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9C/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218203258
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2218203258.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: Mestský podnik bytového hospodárstva, s.r.o., so sídlom M. Corvína 1232/20, Veľký Meder, IČO: 34 112 502, proti žalovanej: C. D.Á., L.. XX.X.XXXX, J. I.Á. XXXX/XXXX, E. C., o vypratanie bytu, takto

rozhodol:

- I. Súd podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 12.07.2018 odmieta.
II. Súd vracia žalobcovi skrátený súdny poplatok 92,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., CVFT OSA, Turzova 1, Košice.

odôvodnenie:

- Žalobca sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.07.2018 domáha o vypratanie bytu v skutočnosti však v petite žaloby sa domáha o zaplatenie sumy 99,50 eur z titulu náhrady trov konania do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo svojom podaní neuviedol predmet konania, neuviedol presne čoho sa domáha, súd sa domnieva, že ide o vypratanie nehnuteľnosti. Takéto nejasné podanie nie je v súlade so zákonom.
- Podanie žalobcu bolo zo strany súdu posúdené ako neúplné a nejasné, nakoľko v ňom absentujú náležitosti, ktoré musí žaloba v zmysle ustanovenia § 127 a § 132 CSP obsahovať.
- Nakoľko podanie neobsahovalo všetky náležitosti predpísané ustanovením § 127 a § 132 CSP, súd uznesením zo dňa 11.03.2019, sp. zn. 9C/40/2018 - 46 vyzval žalobcu, aby svoje podanie v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia doplnil a opravil.
- Žalobcovi bolo uznesenie doručené dňa 12.04.2019, pričom v predmetnom rozhodnutí bol žalobca riadne poučený o skutočnosti, že v prípade, ak svoje podanie v lehote stanovenej súdom nedoplní, súd toto podanie v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietne.
- Žalobca do dnešného dňa svoje podanie zo dňa 12.07.2018 nedoplnil ani nezaložil do spisu splnomocnenie svojho právneho zástupcu.
- Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
- Podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
- Podľa ustanovenia § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,
 - ktorému súdu je určené,

- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

9. Podľa ustanovenia 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

10. Podanie navrhovateľa, ktoré tak mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou, nebolo na základe výzvy súdu v lehote ním určenej doplnené a vyššie uvedené nedostatky v ňom neboli odstránené. Keďže pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľa podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.

11. O trovách konania súd nerozhodoval, pretože na základe podania žalobcu konanie vo veci nezačalo, preto stranám sporu ani trovy konania nemohli vzniknúť.

12. Súd vrátil žalobcovi skrátený súdny poplatok v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a v neskoršom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)