

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4Nt/11/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319010124  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319010124.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v konaní pred predsedom senátu JUDr. Ondrejom Kekeňákom, PhD., v trestnej veci odsúdeného P. P., nar. XX.XX.XXXX, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 92 ods.1 písm. b) Tr.zák., § 470 ods. 1 Tr. por. z a h l a d z u j e odsúdenie P. P., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom V. A. Z. XXX/X, Z.:

z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 1T/19/2005-245 zo dňa 20.06.2005 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/25/2006-285 zo dňa 28.02.2006, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,

z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3T/115/2009-1179 zo dňa 14.04.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/194/2010-1288 zo dňa 07.07.2011, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Odsúdený P. P., nar. XX.XX.XXXX, podal dňa 20.07.2018 Okresnému súdu Brezno žiadosť o zahľadenie odsúdení, ktoré mu uložil Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 1T/19/2005-245 zo dňa 20.06.2005 a rozsudkom č.k. 3T/115/2009-1179 zo dňa 14.04.2010. V žiadosti uviedol, že od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dňa 10.04.2014 už uplynulo 5 rokov, počas ktorých viedol riadny život.

Podľa § 469 Tr. por., o zahlidení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahlidenie odsúdenia len odsúdený. O zahlidení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahlidení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/19/2005-245 zo dňa 20.06.2005 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/25/2006-285 zo dňa 28.02.2006, právoplatným dňa 28.02.2006, bol P. P. uznaný za vinného z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b), § 20 Tr. zák., z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne; pričom na výkon trestu bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na 4 roky. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 28.02.2006 a vykonal uložený trest odňatia slobody dňa 12.06.2006 s ohľadom na

skutočnosť, že do výkonu trestu odňatia slobody bola započítaná aj väzba odsúdeného od 12.10.2004 uložená uznesením Okresného súdu Brezno sp.zn. 0Tp/60/2004 zo dňa 13.10.2004; do 28.02.2006.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 2T/87/2002-158 zo dňa 08.04.2009, právoplatným dňa 08.04.2009, bol P. P. uznaný za vinného z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) zákona č. 140/1961 Zb. (ktorý bol dokonaný dňa 27.10.2001), z trestného činu nedovoleného ozbrojovania podľa § 185 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. (ktorý bol dokonaný dňa 31.01.2002), z trestného činu pytliactva podľa § 181d ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. (ktorý bol dokonaný dňa 15.01.2002), pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/19/2005-245 zo dňa 20.06.2005 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/25/2006-285 zo dňa 28.02.2006, pretože uložený trest pokladal za dostatočný.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/78/2009-142 zo dňa 11.11.2009, právoplatným dňa 11.11.2009 bol P. P. uznaný za vinného z prečinu výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 364 ods. 1 písm. a), § 20 Tr. zák., z prečinu ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 156 ods. 1, § 20 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený a určená skúšobná doba 3 roky.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/115/2009-1179 zo dňa 14.04.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/194/2010-1288 zo dňa 07.07.2011, právoplatným dňa 07.07.2011 bol P. P. uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., z prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák., z prečinu pytliactva formou spolupáchateľstva podľa § 310 ods. 1, ods. 3 písm. a), b), § 20 Tr. zák., z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák., a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov nepodmienečne, pričom na výkon trestu bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na 3 roky. Záverom súd zrušil v zmysle § 42 ods. 2 Tr. zák. rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 1T/78/2009-142 zo dňa 11.11.2009. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 07.09.2011.

Okresný súd Martin uznesením č.k. 2PP/32/2014-19 zo dňa 10.04.2014, právoplatným dňa 10.04.2014, podmienene prepustil P. P. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/115/2009-1179 zo dňa 14.04.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/194/2010-1288 zo dňa 07.07.2011; a bola mu určená skúšobná doba 3 roky s nariadeným probačným dohľadom nad jeho správaním a uloženou povinnosťou preukázateľne sa v skúšobnej dobe zamestnať alebo uchádzať sa o zamestnanie. Okresný súd Martin uznesením sp.zn. 2PP/32/2014 zo dňa 10.07.2017, právoplatným dňa 22.07.2017, rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe uloženej uznesením č.k. 2PP/32/2014-19 zo dňa 10.04.2014 osvedčil a trest bol v zmysle § 68 ods. 3 Tr. zák. vykonaný dňom podmienene prepustenia, t.j. dňa 10.04.2014.

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č.k. 1T/65/2011-156 zo dňa 22.08.2011, právoplatným dňa 15.09.2011, uznal P. P. vinného z prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov formou spolupáchateľstva podľa § 305 ods. 2, § 20 Tr. zák., z prečinu zatajenia veci formou spolupáchateľstva podľa § 236 ods. 1, § 20 Tr. zák., pričom súd upustil od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 3T/115/2009-1179 zo dňa 14.04.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/194/2010-1288 zo dňa 07.07.2011, pretože uložený trest pokladal za dostatočný.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák., ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu

plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri skúmaní podmienok pre účely zahľadenia odsúdenia sa u podmiennečne prepusteného predpokladá, že lehota pre zahľadenie začala plynúť dňom, kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený, až vtedy, keď súd vysloví, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia, ak súd bez viny odsúdeného nevydal rozhodnutie podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona (R 35/1968).

Z hľadiska prejednávaneho prípadu je nepochybná skutočnosť, že odsúdený v päťročnej lehote v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. plynúcej odo dňa nasledujúceho po dni vykonania nepodmiennečného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/19/2005-245 zo dňa 20.06.2005 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/25/2006-285 zo dňa 28.02.2006, t.j. odo dňa 13.06.2006 dopustil v rokoch 2007, 2008 trestných činov, za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/115/2009-1179 zo dňa 14.04.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/194/2010-1288 zo dňa 07.07.2011, čím došlo k prerušeniu plynutia päťročnej lehoty na zahľadenie odsúdenia. Odsúdený sa opätovne dopustil dňa 30.08.2010 trestných činov, za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1T/65/2011-156 zo dňa 22.08.2011; čím došlo k prerušeniu plynutia lehoty. Plynutie päťročnej lehoty bolo opätovne prerušené nástupom odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/115/2009-1179 zo dňa 14.04.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/194/2010-1288 zo dňa 07.07.2011, odo dňa 07.09.2011 a opätovne začala plynúť až odo dňa nasledujúceho po dni vykonania ako trestu odňatia slobody, ku ktorému došlo dňa 10.04.2014.

V súlade s odpisom z registra trestov, registra generálnej prokuratúry a registra priestupkov, odsúdený splnil podmienku na zahľadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 1T/19/2005-245 zo dňa 20.06.2005 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/25/2006-285 zo dňa 28.02.2006, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov, a ktorý vykonal dňa 10.04.2014, v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. por., keď v období od 11.04.2014 (deň nasledujúci po dni vykonania trestu odňatia slobody v rámci konania sp.zn. 1T/19/2005), viedol odsúdený riadny život po dobu najmenej 5 rokov.

V súlade s odpisom z registra trestov, registra generálnej prokuratúry a registra priestupkov, odsúdený splnil podmienku na zahľadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3T/115/2009-1179 zo dňa 14.04.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/194/2010-1288 zo dňa 07.07.2011, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov, a ktorý vykonal dňa 10.04.2014, v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. por., keď v období od 11.04.2014 (deň nasledujúci po dni vykonania trestu odňatia slobody v rámci konania sp.zn. 1T/19/2005), viedol odsúdený riadny život po dobu najmenej 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd zároveň dáva do pozornosti odsúdeného tú skutočnosť, že po zahľadení odsúdenia sa teda na páchatela hľadí, ako by nebol odsúdený. Zahľadené odsúdenie sa nesmie vykazovať vo výpise z registra trestov (ďalej v texte len RT). Platí teda zákonná fikcia účinkov zahľadení odsúdenia. Ak odsúdený požiada register trestov o výpis z RT, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov sa vždy budú vykazovať aj zahľadené tresty, nakoľko sa v odpise RT uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahľadení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiada register trestov o odpis z RT, budú sa tresty v odpise z registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba na záver uviesť to, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise RT.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.