

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010127
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8719010127.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Vladimír Hric, v trestnej veci odsúdenej Ing. E. Č., nar. XX.XX.XXXX U. L. L. U., trvalo bytom J., A. XXX/X, I. T., o odpore poškodeného, dňa 10. júna 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku na základe odporu podaného poškodeným proti trestného rozkazu č. 4T/14/2019 zo dňa 25. februára 2019, ktorý bol podaný dňa 05.03.2019, sa trestný rozkaz ruší vo výroku o náhrade škody a poškodeného Ing. T. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. J.W., G.. R. XXX/XX, I. T. s nárokom na náhradu škody súd odkazuje na civilný proces.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom zo dňa 25. februára 2019 bola obvinená Ing. E. Č. uznaná vinnou z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a okrem výroku o treste súd rozhodol podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku aj o nároku na náhradu škody, ktorá bola spôsobená a uplatnená poškodenému Ing. T. Y..

Podkladom pre určenie výšky škody poškodenému bol výpočet bolestného, ktoré bolo vykonané znaleckým posudkom znalca MUDr. V. S., ktorý bolestné vypočítal podľa Zákona č. 437/2004 Z. z. a vyčíslil to počtom 140 bodov, čo zodpovedá sume 2.671,20 eur pri hodnote jedného bodu k dátumu vzniku poranenia 19,08 eur.

Po doručení trestného rozkazu poškodenému dňa 27.02.2019 tento podal v zákonnej lehote odpor, z ktorého vyplýva, že jeho bolestné bolo v nasledujúcom konaní počas ošetrovania ohodnotené počtom 190 bodov. Tento dôkaz pri vydaní trestného rozkazu nebol súčasťou spisu.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Keďže poškodený mal výrokom o náhrade škody priznanú výšku škody, ktorá bola uvedená v spise a v plnom rozsahu bolo vyhovené uplatnenému nároku a túto škodu poškodený uplatnil vo vyššej sume až po vydaní trestného rozkazu, preto bolo rozhodnuté v súlade s vyššie citovaným ustanovením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.