

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 50Ek/818/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119291040
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Mozola
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119291040.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Intrum Slovakia s. r. o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, zast. právnym zástupcom: JUDr. Ján Šoltés, Mýtina 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému: I. J., nar. XX. XX. XXXX, trvalým pobytom Q. L. Y. XXX, XXX XX Q. L. Y., o vymoženie 3036,80 Eur takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10. 05. 2019 domáhal od povinného vymoženiu sumy 3036,80 Eur na základe rozhodnutia - platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9Csp/11/2019 zo dňa 19. 02. 2019.

2. Súd v konaní vedenom pod sp. zn. 50Ek/818/2019 preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy v súlade s § 53 ods. 1 Exekučného poriadku a zistil, že oprávnený nedoručil súdu doložku právoplatnosti a vykonateľnosti vzťahujúcu sa na predmetné rozhodnutie vydanú súdom, ktorý vydal tento platobný rozkaz.

3. So zreteľom na vyššie uvedené súd v súlade s § 52 ods. 1 Exekučného poriadku vyzval oprávneného výzvou zo dňa 24. 05. 2019, doručenej oprávnenému do elektronickej schránky dňa 27. 05. 2019, aby tento v lehote 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy doplnil návrh na vykonanie exekúcie a to tak, že mal súdu doručiť predmetnú doložku.

4. Oprávnený v súdom stanovenej lehote nedoručil súdu predmetný exekučný titul.

5. Podľa § 53 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

8. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

9. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

10. Nakoľko oprávnený na základe výzvy súdu nedoručil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti súd konštatuje, že oprávnený si uplatňuje nárok, ktorý súd nemôže podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku považovať ako povinnosť, ktorá bola povinnému exekučným titulom uložená. So zreteľom na túto skutočnosť súd uvádza, že oprávnený doručil návrh na vykonanie exekúcie v rozpore s § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku a § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, a preto súd návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.