

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 4T/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9517100003
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2019:9517100003.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Pulmana, LL.M. a sudcov JUDr. Oldřicha Kozlíka a JUDr. Igora Králíka, v trestnej veci obžalovaného G.. M. R., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.06.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa zrušujú celé výroky o vine a o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výrokoch o vine svoj podklad z rozsudkov:

Okresného súdu Svidník, sp. zn. 3T 4/2015, zo dňa 16.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2015

a

Okresného súdu Svidník, sp. zn. 1T 174/2015, zo dňa 14.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.12.2015.

Obžalovaný:

G.. M. R. , nar. XX.XX.XXXX v Bardejove, trvale bytom M.je vinný, že

1) ako starosta obce Ladomirová podal dňa 16.09.2013 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, Dlhý rad č. 17, Bardejov, IČO: 37 937 774 (ďalej len „Úrad“) žiadosť o poskytnutie príspevku na podporu rozvoja miestnej a regionálnej zamestnanosti podľa § 50j Zákona

č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti, pričom v prílohe č. 2 tejto žiadosti v čestnom prehlásení uviedol nepravdivé údaje o tom, že Obec Ladomirová splnila povinnosti odvodu preddavku na poistné na povinné verejné zdravotné poistenie, poistného na sociálne poistenie a povinných príspevkov na starobné dôchodkové sporenie, napriek tomu, že ku dňu predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku obec Ladomirová mala voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni evidované záväzky na zdravotnom poistení vo výške 9 104,86 € a voči Sociálnej poisťovni záväzky vo výške 8 479,77 € a ako súčasť príloh k žiadosti predložil falošné nepravdivé potvrdenia, ktoré mali byť vydané Všeobecnou zdravotnou poisťovňou zo dňa 16.08.2013 č. P00111510880 a Sociálnou poisťovňou, pobočka Svidník zo dňa 16.08.2013 č. 2675-89/2013-SK, ktorými dokladoval nepravdivé údaje o tom, že obec Ladomirová nemá žiadne nedoplatky vo vzťahu k Všeobecnej zdravotnej poisťovni

a Sociálnej poisťovni a tiež falošné potvrdenia s pravdivým obsahom, ktoré mali byť vydané Daňovým úradom Prešov, pobočka Svidník zo dňa 23.07.2013 č. 9713301/7/147791/2013, Zdravotnou poisťovňou Dôvera, a. s. zo dňa 26.07.2013 pod č. PV11039218 a Zdravotnou poisťovňou UNION, a. s. zo dňa 23.07.2013 pod č. 145/2013/60785 a v žiadosti o poskytnutie príspevku v rozpore s realitou čestne vyhlásil, „že všetky údaje v žiadosti a jej prílohách sú úplné a zodpovedajú realnej skutočnosti a potvrdzuje správnosť a pravdivosť údajov“, čím takto na úkor iných oprávnených žiadateľov na základe takto predloženej žiadosti uzavrel dňa 24.09.2013 Dohodu č. 14/§50j/NS/2013 o poskytnutí príspevku na podporu rozvoja miestnej a regionálnej zamestnanosti (ďalej len „Dohoda“) medzi obcou Ladomirová

a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov vo výške najviac 3.600,- €, spolufinancovaného v pomernej časti 85 % z ESF a 15 % zo štátneho rozpočtu SR, čím konal v rozpore s § 70 ods. 7 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti. Na základe takto uzavretej Dohody v dňoch 20.12.2013, 29.01.2014, 28.02.2014, 24.03.2014, 29.04.2014, 23.05.2014, 30.06.2014, 31.07.2014 a 28.08.2014 predložil celkom 9 žiadostí na refundáciu ceny práce prijatého zamestnanca H. G. dohodnutej v Dohode v celkovej výške 3.600,- €, na základe čoho bola v období od 21.01.2014 do 11.09.2014 Úradom poukázaná na účet obce Ladomirová č. 3636112001/5600 vedený v Prima banka Slovensko, a. s. suma 3.600,- € a týmto konaním spôsobil Úradu škodu vo výške 3.600,- €, z ktorej pomerná časť poskytnutá z ESF predstavovala 3.060,- € a pomerná časť poskytnutá zo štátneho rozpočtu SR 540,- €,

2) hoci Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Sociálna poisťovňa Bratislava a Daňový úrad Prešov mali voči obci Ladomirová, okres Svidník evidované pohľadávky, ako starosta obce Ladomirová spolu so žiadosťou zo dňa 28.11.2013 o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu na financovanie projektu v oblasti prevencie kriminality na rok 2014 s názvom „Stop vandalizmu - rozšírenie kamerového systému v obci Ladomirová“, dňa 02.12.2013 na Okresnom úrade v Prešove predložil potvrdenia príslušnej pobočky všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočky Sociálnej poisťovne a pobočky daňového úradu, že voči obci Ladomirová neevidujú žiadne pohľadávky, ako aj ďalšie fiktívne potvrdenia vrátane čestného vyhlásenia, že obec má vysporiadané finančné vzťahy so štátnym rozpočtom, na podklade ktorých bola medzi poskytovateľom Ministerstvom vnútra SR prostredníctvom Okresného úradu v Prešove a príjemcom Obcou Ladomirová dňa 10.12.2014 uzatvorená Zmluva č. 384/2014/00 o poskytnutí dotácie zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky na rok 2014 na zabezpečenie úloh prevencie kriminality a dňa 18.12.2014 bola dotácia v sume 7.000,- €, ku škode Ministerstva vnútra SR, zastúpeného Okresným úradom v Prešove, prevedená na účet Obce Ladomirová,

3) ako starosta obce Ladomirová, okres Svidník dňa 12.09.2014 požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na podporu rozvoja miestnej a regionálnej zamestnanosti formou jednorazovej paušálnej platby vo výške 4.500,- € za účelom vytvorenia dvoch pracovných miest správcov na spravovanie budov, objektov a potokov Obecného úradu počnúc dňom 01.10.2014 v trvaní 9 mesiacov, pričom pripojil k žiadosti fingované doklady preukazujúce, že obec nemá dlhy voči Sociálnej poisťovni a nedoplatky voči daňovému úradu, na základe čoho bola dňa 29.09.2014 podpísaná Dohoda č. 61/§50j/2014/ŠR o poskytnutí vyššie uvedeného príspevku a obci bola za mesiace október a november 2014 poukázaná časť príspevku vo výške 544,92 €, čím štát zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove poškodil o vyššie uvedenú sumu,

4) ako starosta obce Ladomirová v rámci realizácie projektu s názvom „Ladomirová - obnova obce postihnutej povodňou“ z Regionálneho operačného projektu, Prioritná os: 4 Regenerácia sídiel, Opatrenie: 4.1 Regenerácia sídiel (ďalej len „Projekt“) podal dňa 01.08.2013 v Prešove, Námestie mieru č. 2 na Prešovskom samosprávnom kraji (SO/RO pre ROP) Žiadosť o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „NFP“) na realizáciu Projektu, pričom v povinnej prílohe č. 11 žiadosti o NFP uviedol v čestnom vyhlásení nepravdivé údaje o tom, že Obec Ladomirová nemá ku dňu predloženia žiadosti o NFP nedoplatky voči Sociálnej poisťovni na sociálnom poistení a príspevkoch na starobné dôchodkové sporenia a nedoplatky poistného na zdravotné poistenie voči všetkým zdravotným poisťovňam, napriek tomu, že ku dňu predloženia žiadosti o NFP mala obec Ladomirová evidované záväzky voči Sociálnej poisťovni vo výške 12.630,79 € a na zdravotnom poistení voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni vo výške 11.201,94 € a ako súčasť povinnej prílohy č. 11 žiadosti o NFP predložil aj falošné a nepravdivé potvrdenie, ktoré malo byť vydané Všeobecnou zdravotnou poisťovňou zo dňa 23.07.2013 č. P00111510880, ktorým dokladoval nepravdivé údaje o tom, že Obec Ladomirová nemá žiadne nedoplatky vo vzťahu k Všeobecnej zdravotnej poisťovni a falošné potvrdenie s pravdivým obsahom, ktoré malo byť vydané Daňovým úradom Prešov, pobočka Svidník 20 dňa 23.07.2013 č. 9713301/7/147791/2013, ktorým dokladoval, že Obec Ladomirová nemá žiadne nedoplatky vo vzťahu k daňovému úradu, a zároveň v žiadosti o NFP v rozpore s realitou čestne vyhlásil, že „všetky informácie obsiahnuté v žiadosti sú úplné a správne“, čím na úkor iných oprávnených žiadateľov vytvoril podmienky, na základe ktorých došlo dňa 06.06.2014 k uzavretiu Zmluvy o NFP č. Z2214012070001 (ďalej len „Zmluva o NFP“) medzi Obcou Ladomirová, ako prijímateľom NFP, a Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR (ďalej len „MParV SR“), ako poskytovateľom NFP, do výšky 390.737,91 Eur, ktorého poskytnutie a použitie sa spravovalo zákonom č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva a zákonom

č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a táto suma NFP predstavovala 95 % z celkových oprávnených výdavkov, pričom výška NFP bola tvorená z prostriedkov štátneho rozpočtu SR vo výške 41.130,31 € (15 % z celkovej sumy) a z prostriedkov ERDF vo výške 349.607,60 € (85 % z celkovej sumy), v ktorej v čl. 6. body 6.5. a 6.6. v rozpore s realitou vyhlásil, „že mu nie sú známe žiadne okolnosti, ktoré by ovplyvnili jeho oprávnenosť v zmysle podmienok, ktoré viedli k schváleniu žiadosti o NFP a že všetky vyhlásenia pripojené k žiadosti o NFP a zaslané poskytovateľovi pred podpisom Zmluvy sú pravdivé a zostávajú účinné pri podpise Zmluvy v nezmenenej forme". Tým vytvoril podmienky na podávanie žiadosti o platbu a dňa 18.05.2015 podal v Prešove, Námestie mieru č. 2 na Prešovskom samosprávnom kraji Žiadosť o platbu č. 1 s nárokovanými výdavkami za vykonané stavebné práce v sume 84.739,91 €, čím by MPaRV SR v prípade vyplatenia NFP spôsobil škodu vo výške 80.502,91 €, čo predstavuje 95 % z celkových oprávnených výdavkov, z ktorej pomerná časť poskytnutá z ERDF predstavovala 68.427,48 € a zo štátneho rozpočtu SR 12.075,43 € a ďalším čerpaním NFP na základe vytvorených podmienok vo výške dohodnutej v Zmluve o NFP by MPaRV SR spôsobil ďalšiu škodu vo výške 310.235,- €, z ktorej pomerná časť poskytnutá z ERDF by predstavovala 263.699,75 € a zo štátneho rozpočtu SR 46.535,25 €,

teda

v bode 1)

predložil falšovaný a nesprávny doklad a tým umožnil spôsobenie sprenevery prostriedkov zo všeobecného rozpočtu Európskych spoločenstiev a spôsobil takým činom väčšiu škodu,

v bodoch 1) až 3)

vylákal od iného príspevok zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia a spôsobí takým činom väčšiu škodu

v bode 4)

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle predložiť falšovaný a nesprávny doklad a tým umožniť spôsobenie sprenevery prostriedkov zo všeobecného rozpočtu Európskych spoločenstiev a spôsobiť takým činom škodu veľkého rozsahu, pričom k dokonaniu činu nedošlo,

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle vylákať od iného príspevok zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia a spôsobí takým činom značnú škodu, pričom k dokonaniu činu nedošlo,

čím spáchal

v bode 1)

zločin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bodoch 1) až 3)

pokračovací zločin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona,

v bode 4)

opakovaný zločin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s opakovaným zločinom subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 261 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona na spoločný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na ust. § 49 ods. 1 Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá a obžalovanému sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa ustanovuje skúšobná doba na 5 rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť:

1. Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Dlhý rad č. 17, 085 17 Bardejov, IČO: 37 937 774 škodu vo výške 3.600,- € (tritisícšesťsto euro),

2. Ministerstvu vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866 škodu vo výške 7.000,- € (sedemtisíc euro).

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Dlhý rad č. 17, 085 17 Bardejov, IČO: 37 937 774 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok neobsahuje podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný vzdal odvolania a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

v bode 1)

predložil falšovaný a nesprávny doklad a tým umožnil spôsobenie sprenevery prostriedkov zo všeobecného rozpočtu Európskych spoločenstiev a spôsobil takým činom väčšiu škodu,

v bodoch 1) až 3)

vylákal od iného príspevok zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia a spôsobí takým činom väčšiu škodu

v bode 4)

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle predložiť falšovaný a nesprávny doklad a tým umožniť spôsobenie sprenevery prostriedkov zo všeobecného rozpočtu Európskych spoločenstiev a spôsobiť takým činom škodu veľkého rozsahu, pričom k dokonaniu činu nedošlo,

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle vylákať od iného príspevok zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia a spôsobí takým činom značnú škodu, pričom k dokonaniu činu nedošlo,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje v lehote 15 dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Prokurátor môže podať odvolanie pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo dotýka. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku

rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený. O odvolaní rozhodne Najvyšší súd Slovenskej republiky.