

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6Er/481/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413209964
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4413209964.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v exekučnej veci
oprávneného: Československá obchodná banka, a.s.
Michalská 18
815 63 Bratislava, IČO: 36854140

proti povinnému:
Z. R., nar. XX.X.XXXX
K..D.. N. XXXX/XX
XXX XX H. T.

na vymożenie uloženej povinnosti o zaplataenie 629,96 eura s príslušenstvom
a trovy exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd **p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavovi Mrázovi, so sídlom: Bosákova 7, 851 04 Bratislava trovy exekučného konania v sume 69,11 eura, ktoré je povinný zaplatiť oprávnený a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal vykonania exekúcie voči povinnému na sumu 629,96 eura s príslušenstvom a trov exekúcie na základe platobného rozkazu, Okresného súdu v Nových Zámkoch, č.k. 9C/234/2012 zo dňa 18.10.2012.

2. Poverením tunajšieho súdu 5404 100572 zo dňa 29.4.2013 bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Jaroslav Mráz, so sídlom: Bosákova 7, 851 04 Bratislava.

3. Prípisom súdneho exekútora zo dňa 5.9.2018 bolo súdu oznámené, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 27OdK/180/2018 zo dňa 18.10.2018, a preto žiadal súd aby exekúciu zastavil. Zároveň uviedol, že si v prípade zastavenia exekúcie náhradu trov konania uplatňuje v minimálnej výške v sume 33,19 eura + DPH, spolu v sume 39,83 eura a za náhradu hotových výdavkov; poštovné 19 x v sume 29,28 eura, spolu s DPH 69,11 eura

4. Súd mal z obchodného vestníka preukázané, že rozhodnutím Okresného súdu Nitra sp.zn. 27OdK/180/2018 zo dňa 18.10.2018, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz.

5. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 167f ods.2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Súd v danom prípade zastavil exekúciu, nakoľko boli naplnené zákonné predpoklady ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, a to že uznesením sp.zn. 27OdK/180/2018 zo dňa 18.10.2018 Okresný súd Nitra vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného) a zároveň ide o exekučné konanie, v rámci ktorého sa vymáha pohľadávka, ktorú možno uspokojiť iba v konkurze. Z vyššie citovaného ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii vyplývajú pre súd také podmienky, ktoré musí rešpektovať.

7. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi priznal v minimálnej odmene podľa vyhlášky o odmenách súdnych exekútorov č. 288/1995 Z.z., ktorá je v sume 33,19 eura a keďže súdny exekútor je platiteľ DPH, celkovo je táto suma 39,83 eura. Ďalej súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov s DPH v sume 29,77 eura, keďže mal za to, že boli účelne vynaložené v spojitosti s exekučnou činnosťou na dosiahnutie vymoženia pohľadávky oprávneného.

8. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.