

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5P/57/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819201469
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819201469.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v opatrovníckej veci maloletého C. N., nar. XX.XX.XXXX a maloletého Q. N., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Mesto B.A., na návrh navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, za účasti matky Z. N., nar. XX.XX.XXXX a otca Ľ. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom J. XX, B., o neodkladnom opatrení takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ď u j e rodičom Ľ. N., nar. XX.XX.XXXX a Z. N., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdali maloletého Q. N., nar. XX.XX.XXXX a maloletého C. N., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej ústavnej starostlivosti F. I. Z. A. B. A.Ž., Y.W.. C. Y. G. po dobu nadobudnutia právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Rožňava zo dňa 10.06.2019, sp. zn. 5P/57/2019-42.

II. Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podaným návrhom žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým by maloleté dočasne vyňal zo starostlivosti rodičov a umiestnil ich v F. I. Z. A. B. A., Y.W.. C. Y. G.. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov Z. N. a Ľ. N.. Z tohto mimomanželského vzťahu pochádzajú ešte dve maloleté deti.

2. Maloleté deti R., Q. A. C. už boli zo starostlivosti rodičov vyňaté. V rodine vykonávali opakované opatrenia. Rodičovské schopnosti a zručnosti rodičov sú značne obmedzené, determinované ich osobnosťami a sociálnym prostredím. Rodina žije v prenajatom staršom rodinnom dome, ktorý pozostáva z jednej miestnosti. Podmienky sú nevyhovujúce, hygiena domácnosti ako aj osobná hygiena detí je hrubým spôsobom zanedbávaná. Dom je bez sociálneho zariadenia, bez elektriny, bez základného nevyhnutného vybavenia.

3. Najzávažnejšie poruchy správania sa prejavujú u mal. C., ktorý je agresívny, hádzal kamene do okoloidúcich, ubližoval aj súrodencom a utekal z domu. Napriek tomu, že v rodine sa dlhodobo vykonávajú opatrenia, v prostredí rodičov bol vážne ohrozený vývin detí. V domácnosti sa často užíva alkohol. Je tam stále krik a rodina pohoršuje aj okolie. Dňa 20.07. 018 im bol anonymne oznámený podnet na hrubé zanedbávanie starostlivosti o deti, užívanie alkoholu rodičmi, tiež sa maloletí chlapci obnažovať na verejnosti.

4. V čase šetrenia zistili, že rodina býva v unimobunke, na ul. J. XX, ktorá pozostáva z dvoch miestností. Jedna miestnosť slúži ako obývací izba, kuchyňa a spálňa, kde sa nachádzajú tri rozkladacie kreslá, jeden rozkladací gauč. V druhej miestnosti sa nachádza oblečenie a drevo. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu si nosia z blízkeho zdroja. Matka chodí prať oblečenie do neďalekého komunitného centra.

5. Výchovné opatrenie uložené nad maloletými deťmi svoj účel nespĺnilo a uplynie dňom 14.06.2019. Zotrvanie detí v ústavnej starostlivosti sleduje ich najlepší záujem, nakoľko rodičia nezabezpečovali ani ich základné potreby, ohrozovali ich aj nemorálnym spôsobom života, ktorým žijú. Doterajšími opatreniami sa nepodarilo ani čiastočne zlepšiť pomery v rodine, situácia sa stále zhoršuje.

6. Z toho dôvodu je potrebné maloleté dočasne umiestniť v ústave.

7. V zmysle ust. § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho súd označí, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. O návrhu na vydanie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskoršie do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

11. Súd v zmysle citovaného ustanovenia vydal neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti umiestnené v ústave. Toto opatrenie bolo potrebné vydať vzhľadom na to, že rozsudok o uložení výchovného opatrenia ešte nenadobudol právoplatnosť a na základe predchádzajúceho výchovného opatrenia, maloletým uplynie lehota na pobyt v ústave dňom 14.06.2019.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 ods. 1, 2, 3 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.