

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/102/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011172
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323011172.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. A. A. pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona a iné o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.01.2024 na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov súd odsúdeného A. A., narodeného XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., t.č. v ÚVTOS Želiezovce p r e r a ď u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ rokov 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/119/2021 zo dňa 07.03.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 3To 53/2022 zo dňa 14.06.2022 a trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 15T/2/2020 zo dňa 14.07.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp.zn.3To/25/2022 zo dňa 03.05.2022, do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal návrh na preradenie odsúdeného A. A. z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia s poukazom na vypracované hodnotenie, pretože všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia voči odsúdenému sú neefektívne, voči zaobchádzaniu je rezistentný. Z návrhu a hodnotenia odsúdeného predneseného zástupcom ÚVTOS vyplýva, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 4T/119/2021 zo dňa 07.03.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 3To/53/2022 zo dňa 14.06.2022 pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods., ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 8 rokov 6 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec je dňa 13.03.2030. Následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 15T/2/2020 zo dňa 14.07.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/2/2020 zo dňa 03.05.2022 v trvaní 8 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec je 13.11.2030.

Odsúdený bol predvedený do výkonu väzby príslušníkmi Policajného zboru dňa 15.09.2021 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie od začiatku nebolo na požadovanej úrovni, manipulatívnym až nátlakovým správaním sa snažil dosiahnuť plnenie svojich neadekvátnych požiadaviek a to najmä v súvislosti s jeho umiestnením a v jednom prípade účelovo vyhlásil hladovku a cieľom dosiahnuť samostatné ubytovanie. V kolektíve odsúdených bol zdrojom konfliktov, z dôvodu ktorých bol umiestňovaný na iné cely, až nakoniec musel byť samostatne umiestnený. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V uvedenom ústave bol dňa 14.06.2022 prevedený do výkonu trestu. Dňa 26.07.2022 bol premiestnený do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia,

kde bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie bolo naďalej problémové, kládol vlastné požiadavky týkajúce sa podmienok výkonu trestu, dožadoval sa samostatného umiestnenia, nerešpektoval príkazy príslušníkov zboru, bol agresívny voči ostatným odsúdeným a príslušníkom zboru, čo vyvrcholilo dňa 29.07.2022, kedy útočne až agresívne správal voči príslušníkom zboru až nakoniec z dôvodu zabránenia jeho útoku na príslušníka zboru museli byť voči nemu použité donucovacie prostriedky. V jednom prípade vyhlásil hladovku s cieľom dosiahnuť samostatné ubytovanie. Dňa 29.07.2022 bol disciplinárne potrestaný celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za neuposlušnosť príkazu príslušníka zboru a hrubé porušenie zásad slušného správania voči príslušníkom zboru. Disciplinárne odmenený nebol. Vzhľadom na jeho osobnostné charakteristiky a adaptačné problémy na podmienky výkonu trestu v štandardnom oddiele bol dňa 03.08.2022 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania v ÚVTOS Želiezovce, nakoľko v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov takýto oddiel nie je zriadený. V správaní ani vystupovaní odsúdeného k pozitívnej zmene nedošlo, boli opakovane zaznamenané nedostatky v interpersonálnej oblasti, medzi spoluobvinenými bol permanentným zdrojom konfliktov a z dôvodu hroziaceho fyzického konfliktu s odsúdenými v oddiele, bol nakoniec umiestnený samostatne. Odsúdený sa odmietal riadiť pravidlami a normami v oddiele špecializovaného zaobchádzania. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Z dôvodu ohrozovania bezpečnosti príslušníkov zboru, odsúdených a iných osôb, ako aj pôsobenia na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu bol dňa 05.09.2023 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach aktivít vo voľnom čase a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa neplnia. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, plnenie príkazov príslušníkov zboru a potlačanie negatívnych prejavov v správaní. Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni, porušil ústavný poriadok nadväzovaním nedovoleného kontaktu s iným odsúdeným, nerešpektoval upozornenia zo strany príslušníka zboru a raz spal prikrýty na neupravenom lôžku. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. Pretrvávajú u neho problémy v sociálnych vzťahoch, prejavuje averziu voči iným odsúdeným a preto je umiestnený samostatne aj v oddiele s bezpečnostným režimom. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapája len na podnet väzenského personálu. Od umiestnenia do oddielu s bezpečnostným režimom bol trikrát disciplinárne potrestaný a to dňa 22.05.2022 pokarhaním za porušenie časového harmonogramu dňa, dňa 31.07.2023 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za nerešpektovanie príkazu príslušníka zboru a nadväzovanie nedovoleného kontaktu s iným odsúdeným a dňa 12.10.2023 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 7 dní za porušenie zásad slušného správania voči príslušníkom zboru a nerešpektovanie povinnosti udržiavať vo svojich osobných veciach poriadok. Disciplinárne odmenený nebol. V návrhu sa konštatuje, že napriek intenzívnemu a psychologickému pôsobeniu odborného personálu u odsúdeného nedochádza k pozitívnym zmenám správania a vystupovania voči výchovnému pôsobeniu je rezistentný. Odsúdený neparticipuje na plnení programu zaobchádzania, permanentne je u neho prítomné hostilné nastavenie voči spoluodsúdeným, väzenskému personálu, aj voči podmienkam výkonu trestu. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia u odsúdeného neplní svoj účel. Nakoľko všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú u odsúdeného v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia neefektívne, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a riaditeľ navrhol jeho preradenie do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Odsúdený A. A. na verejnom zasadnutí k návrhu riaditeľa na zmenu spôsobu výkonu trestu uviedol, že s preradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia nesúhlasí a skutočnosti uvedené v návrhu sa nezakladajú na pravde. Trest, ktorý mu bol uložený dňa 29.07.2022 za porušenie zásad slušného správania sa nezakladal na pravde, dokonca bol napadnutý príslušníkmi za to, že sa odmietol ubytovať, a podal na nich trestné oznámenie. Nie je pravda, že sa voči príslušníkom správal arogantne. Tiež mu bol neodôvodnene uložený trest za porušenie povinnosti udržiavať poriadok v osobných veciach, pretože je zrakovo postihnutý, má zníženú orientačnú schopnosť, podľa lekárskej správy má nárok na asistenta, pričom pri sťahovaní vecí mu nebola poskytnutá pomoc a za porušenie poriadku mu uložili trest. nesúhlasí s tvrdením, že sa správal agresívne voči príslušníkom alebo iným osobám, že vykrikoval z okna, pretože ak by to bola pravda, bol by za také konanie potrestaný. Z odpisu registra trestov bolo preukázané, že odsúdený bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný, v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Podľa § 411 odsek 1 Tr. poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 4 prvá veta cit. zák. o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takého návrhu.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že u odsúdeného sa neplnia ciele programu zaobchádzania, nevytvára si podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny, ciele programu zaobchádzania sa u neho neplnia, odmieta sa podrobiť podmienkam výkonu trestu, opakovane porušuje ústavný poriadok v rôznych oblastiach, neplní príkazy príslušníkov, vyvoláva konflikty s odsúdenými, dokonca sa agresívne správal aj voči príslušníkovi zboru a bol celkom 4-krát disciplinárne potrestaný. Vzhľadom na porušovanie ústavného poriadku, nerešpektovanie príkazov a nariadení bol umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania a následne do oddielu s bezpečnostným režimom, avšak ani v týchto podmienkach nedošlo k zmene v jeho správaní. V individuálnej práci s odsúdeným sa v tunajšom ústave nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Odsúdený porušovaním ústavného poriadku a nerešpektovaním príkazov nadriadených negatívne vplýva aj na ostatných odsúdených a agresívnym správaním ohrozuje aj príslušníkov zboru. Napriek skutočnosti, že odsúdený má zdravotné postihnutie týkajúce sa poruchy očí, ho to neopravňuje, aby sa dožadovoval, resp. si uplatňoval rôzne požiadavky týkajúce sa ubytovania, resp. odmietal sa podriaďovať pravidlám a normám výkonu trestu. Ako vyplýva z hodnotenia odsúdeného a návrhu riaditeľa všetky dostupné výchovné metódy sú neefektívne, keďže odsúdený je voči programu zaobchádzania a vlastnej resocializácii rezistentný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia bol podaný dôvodne a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt 102/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto

porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.
V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.