

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/90/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011100
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318011100.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 11.06.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinená:
I.. V. H., narodená XX.XX.XXXX v Ž., trvale bytom Ž., G. XX/X,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1/ D. Ž., v mieste trvalého pobytu v dňoch 07.06.2015, 13.06.2015, 21.06.2015, 05.07.2015, 11.07.2015, 13.09.2015, 19.09.2015, 03.10.2015 a dňa 11.10.2015 v čase od 15.00 h do 18.00 h, napriek právoplatnému a vykonateľnému uzneseniu o predbežnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 02.05.2012, vo veci starostlivosti o maloletého I. D.K., narodeného XX.XX.XXXX, č. k. 9P/119/2011-136 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.07.2012, č. k. 9CoP/33/2012-218, podľa ktorého má otec maloletého nárok na stretávanie sa so svojím synom každý párný týždeň v sobotu od 15.00 h do 18.00 h a každý nepárny týždeň v nedeľu od 15.00 h do 18.00 h v prítomnosti matky I.. V. H., matka dieťaťa, napriek tomu, že otec maloletého sa na stretnutie so synom dostavil v súdom určený čas a na určené miesto stretnutí, neumožnila styk otca X. D. so svojím maloletým synom a dňa 07.06.2015, 13.06.2015, 05.07.2015 uviedla, že maloletý sa s otcom nechce stretnúť, dňa 21.06.2015 svojvoľne odišla v čase stretnutia na kúpalisko Podhájska, dňa 11.07.2015 v čase stretnutia odišla s maloletým na dovolenku a o tejto skutočnosti neinformovala otca, v dňoch 13.09.2015 a 19.09.2015 neumožnila styk maloletého s jeho otcom napriek tomu, že tento sa na stretnutie dostavil, dňa 03.10.2015 odišla v čase stretnutia svojvoľne s maloletým do Ostrihomu, dňa 11.10.2015 odišla v čase stretnutia s maloletým do Štúrova, v uvedených dňoch teda neumožnila stretnutie maloletého I. D. s jeho otcom X. D. napriek tomu, že

uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 03.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre pod č. k. 8CoE/129/2013-247 dňa 13.12.2013 bola V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur a uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10Em/3/2012-87 zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č. k. 15CoE/328/2014-391 z 30.09.2014 bola V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, a taktiež na základe výzvy Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 25.06.2015, ktorá bola doručená platiteľovi ÚPSV a R Levice dňa 02.07.2015 bolo rozhodnuté o zastavení výplaty I.. V. H. prídavku na maloletého I. D. od 01.08.2015, nakoľko naďalej neplnila dobrovoľne povinnosť uloženú jej súdnym rozhodnutím a marila styk otca s maloletým dieťaťom,

2/ D. Ž. v mieste trvalého pobytu 17.10.2015 v čase od 15.00 h do 18.00 h, aj napriek právoplatnému a vykonateľnému uzneseniu o predbežnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 02.05.2012, vo veci starostlivosti o maloletého I. D., narodeného XX.XX.XXXX, č. k. 9P/119/2011-136 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.07.2012, č. k. 9CoP/33/2012-218, podľa ktorého má

otec maloletého nárok na stretávanie sa so svojim synom každý párný týždeň v sobotu od 15.00 h do 18.00 h a každý nepárny týždeň v nedeľu od 15.00 h do 18.00 h v prítomnosti matky I.. V. H., matka maloletého, napriek tomu, že otec maloletého sa na stretnutie so synom dostavil v súdom určený čas a na určené miesto stretnutí, neumožnila stretnutie otca X. D. s maloletým synom, pričom dňa 17.10.2015 bez udania dôvodu, na telefón a SMS správu nereagovala žiadnym spôsobom alebo SMS správy jej nebolo možné doručiť, teda v uvedený deň neumožnila stretnutie maloletého I. D. s jeho otcom X. D. napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 03.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre pod č. k. 8CoE/129/2013-247 dňa 13.12.2013 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10Em/3/2012-87 zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č. k. 15CoE/328/2014-391 dňa 30.09.2014 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, a taktiež na základe výzvy Okresného súdu Levice pod č. k. 10Em/3/2012 zo dňa 25.06.2015, ktorá bola doručená platiteľovi ÚPSV a R Levice dňa 02.07.2015 bolo rozhodnuté o zastavení výplaty I.. V. H. prídavku na maloletého I. D. od 01.08.2015, nakoľko naďalej neplnila dobrovoľne povinnosť uloženú jej súdnym rozhodnutím a marila styk otca s maloletým dieťaťom,

3/ D. Ž., v mieste trvalého pobytu v dňoch 31.10.2015, 08.11.2015, 14.11.2015, 22.11.2015, 28.11.2015, 06.12.2015 a dňa 12.12.2015 v čase od 15.00 h do 18.00 h, aj napriek právoplatnému a vykonateľnému uzneseniu o predbežnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 02.05.2012, vo veci starostlivosti o maloletého I. D., narodeného 08.05.2007, č. k. 9P/119/2011-136 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.07.2012, č. k. 9CoP/33/2012-218, podľa ktorého má otec maloletého nárok na stretávanie sa so svojim synom každý párný týždeň v sobotu od 15.00 h do 18.00 h a každý nepárny týždeň v nedeľu od 15.00 h do 18.00 h v prítomnosti matky I.. V. H., matka maloletého napriek tomu, že otec maloletého sa na stretnutie so synom dostavil v súdom určený čas a na určené miesto stretnutí, neumožnila styk otca X. D.É. s maloletým synom, pričom dňa 31.10.2015 v SMS správe uviedla, že dieťa nedonesie ukázať, akolko sa bojí otca, dňa 08.11.2015 opätovne v SMS správe uviedla, že dieťa nedonesie

ukázať nakoľko sa bojí otca, dňa 14.11.2015 uviedla, že maloletý ide oslavovať narodeniny, preto nemôže otec navštíviť syna, dňa 22.11.2015 oznámila SMS správou, aby išiel do Nových Zámkov pred obchodný dom Aquario, kde sa môže stretnúť so synom, dňa 28.11.2015 oznámila SMS správou, aby išiel do Levíc na detské ihrisko Ria, kde sa môže stretnúť so synom v jej prítomnosti, dňa 06.12.2015 oznámila, že sa ho syn bojí, a preto s ním odišla na kúpalisko do obce Podhájska, dňa 12.12.2015 napísala SMS správu, že syna nedá, lebo sa ho syn bojí, a teda v uvedených dňoch neumožnila stretnutie maloletého I. D. s jeho otcom X. D. napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 03.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre pod č. k. 8CoE/129/2013-247 dňa 13.12.2013 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10Em/3/2012-87 zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č. k. 15CoE/328/2014-391 dňa 30.09.2014 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, a taktiež na základe výzvy Okresného súdu Levice pod sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 25.06.2015, ktorá bola doručená platiteľovi ÚPSV a R Levice dňa 02.07.2015 bolo rozhodnuté o zastavení výplaty I.. V. H. prídavku na maloletého I. D. od 01.08.2015, nakoľko naďalej neplnila dobrovoľne povinnosť uloženú jej súdnym rozhodnutím a marila styk otca s maloletým dieťaťom,

4/ D. Ž., v mieste trvalého pobytu v dňoch 20.12.2015, 26.12.2015, 03.01.2016, 09.01.2016, 17.01.2016, 23.01.2016 a 31.01.2016 v čase od 15.00 h do 18.00 h, aj napriek právoplatnému a vykonateľnému uzneseniu o predbežnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 02.05.2012, vo veci starostlivosti o maloletého I. D., narodeného 08.05.2007, č. k. 9P/119/2011-136, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.07.2012, č. k. 9CoP/33/2012-218, podľa ktorého má otec maloletého nárok na stretávanie sa so svojim synom každý párný týždeň v sobotu od 15.00 h do 18.00 h a každý nepárny týždeň v nedeľu od 15.00 h do 18.00 h v prítomnosti matky I.. V. H., matka maloletého napriek tomu, že otec maloletého sa na stretnutie so synom dostavil v súdom určený čas a na určené miesto stretnutí, neumožnila otcovi X. D. stretnutie s maloletým synom, pričom dňa 20.12.2015 bez udania dôvodu telefón nedvíhala, na SMS správy neodpísala, dvere neotvárala, dňa 26.12.2015 v SMS správe napísala, že sa ho syn bojí a nechce ho vidieť, dňa 03.01.2016 opätovne v SMS správe uviedla, že dieťa nedonesie ukázať, nakoľko sa bojí otca a dňa 09.01.2016 v SMS správe napísala, že sa ho syn bojí a nechce ho vidieť, dňa 17.01.2016 v SMS správe napísala, že sa ho syn bojí a nechce ho vidieť, dňa 23.01.2016 v SMS správe napísala, že keď chce vidieť syna, nech príde do Nových Zámkov do obchodného centra

Aquario, dňa 31.01.2016 opäť neumožnila styk otca s dieťaťom a v SMS správe napísala, že sa ho syn bojí a nechce ho vidieť, v uvedených dňoch teda neumožnila stretnutie maloletého I. D. s jeho otcom X. D. napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 03.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre pod č. k. 8CoE/129/2013-247 dňa 13.12.2013 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10Em/3/2012-87 zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č. k. 15CoE/328/2014-391 dňa 30.09.2014 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, a taktiež

na základe výzvy Okresného súdu Levice pod sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 25.06.2015, ktorá bola doručená platiteľovi ÚPSV a R Levice dňa 02.07.2015 bolo rozhodnuté o zastavení výplaty I.. V. H. prídavku na maloletého I. D. od 01.08.2015, nakoľko naďalej neplnila dobrovoľne povinnosť uloženú jej súdnym rozhodnutím a marila styk otca s maloletým dieťaťom,

5/ D. Ž., v mieste trvalého pobytu v dňoch 06.02.2016, 14.02.2016, 20.02.2016 a 28.02.2016 v čase od 15.00 h do 18.00 h, aj napriek právoplatnému a vykonateľnému uzneseniu o predbežnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 02.05.2012, vo veci starostlivosti o maloletého I. D., narodeného 08.05.2007, č. k. 9P/119/2011-136, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.07.2012, č. k. 9CoP/33/2012-218, podľa ktorého má otec maloletého nárok na stretávanie sa so svojim synom každý páry týždeň v sobotu od 15.00 h do 18.00 h a každý nepáry týždeň v nedeľu od 15.00 h do 18.00 h v prítomnosti matky I.. V. H.M., matka maloletého napriek tomu, že otec maloletého sa na stretnutie so synom dostavil v súdom určený čas a na určené miesto stretnutí, neumožnila styk otca X. D. s maloletým synom, pričom dňa 06.02.2016 v SMS správe napísala, že sa ho syn bojí a nechce sa s ním stretnúť, dňa 14.02.2016 v SMS správe napísala, že syn je veľmi chorý a má horúčku a že sa s ním nechce stretnúť, dňa 20.02.2016 telefón mala vypnutý a dňa 28.02.2016 v SMS správe napísala, že syna neukáže, lebo sa ho syn bojí, a teda v uvedených dňoch neumožnila stretnutie maloletého I. D. s jeho otcom X. D. napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 03.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre pod č. k. 8CoE/129/2013-247 dňa 13.12.2013 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10Em/3/2012-87 zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č. k. 15CoE/328/2014-391 dňa 30.09.2014 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, a taktiež na základe výzvy Okresného súdu Levice pod sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 25.06.2015, ktorá bola doručená platiteľovi ÚPSV a R Levice dňa 02.07.2015 bolo rozhodnuté o zastavení výplaty I.. V. H. prídavku na maloletého I. D. od 01.08.2015, nakoľko naďalej neplnila dobrovoľne povinnosť uloženú jej súdnym rozhodnutím a marila styk otca s maloletým dieťaťom,

6/ D. Ž., v mieste trvalého pobytu v dňoch 05.03.2016, 13.03.2016, 19.03.2016 a 16.04.2016 v čase od 15.00 h do 18.00 h, aj napriek právoplatnému a vykonateľnému uzneseniu o predbežnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 02.05.2012, vo veci starostlivosti o maloletého I. D., narodeného XX.XX.XXXX, č. k. 9P/119/2011-136, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.07.2012, č. k. 9CoP/33/2012-218, podľa ktorého má otec maloletého I. D. nárok na stretávanie sa so svojim synom každý páry týždeň v sobotu od 15.00 h do 18.00 h a každý nepáry týždeň v nedeľu od 15.00 h do 18.00 h v prítomnosti matky I.. V. H., matka maloletého napriek tomu, že otec maloletého sa na stretnutie so synom dostavil v súdom určený čas a na určené miesto stretnutí, neumožnila styk otca X.Z. D. s maloletým synom, pričom dňa 05.03.2016 v SMS správe napísala, že sa ho syn bojí, a preto sa nemôže s ním stretnúť, dňa 13.03.2016 bez udania dôvodu neumožnila styk otca s dieťaťom, telefón nedvíhala a na SMS správu neodpísala, dňa 19.03.2016 bez udania dôvodu telefón nedvíhala a na SMS správu nereagovala a dňa 16.04.2016 bez udania dôvodu telefón nedvíhala a na SMS správu neodpovedala - v uvedených dňoch neumožnila stretnutie maloletého I. D. s jeho otcom X. D. napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 03.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre pod č. k. 8CoE/129/2013-247 dňa 13.12.2013 bola I.. V. H. uložená

poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10 Em/3/2012-87 zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č. k. 15CoE/328/2014-391 dňa 30.09.2014 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, a taktiež na základe výzvy Okresného súdu Levice pod sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 25.06.2015, ktorá bola doručená platiteľovi ÚPSV a R Levice dňa 02.07.2015 bolo rozhodnuté o zastavení výplaty I.. V. H.

prídavku na maloletého I. D. od 01.08.2015, nakoľko naďalej neplnila dobrovoľne povinnosť uloženú jej súdnym rozhodnutím a marila styk otca s maloletým dieťaťom,

7/ D. Ž., v mieste trvalého pobytu v dňoch 24.04.2016, 30.04.2016, 08.05.2016, 14.05.2016, 22.05.2016 a 28.05.2016 v čase od 15.00 h do 18.00 h, aj napriek právoplatnému a vykonateľnému uzneseniu o predbežnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 02.05.2012, vo veci starostlivosti o maloletého I. D., narodeného 08.05.2007, č. k. 9P/119/2011-136, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.07.2012, č. k. 9CoP/33/2012-218, podľa ktorého má otec maloletého nárok na stretávanie sa so svojim synom každý páry týždeň v sobotu od 15.00 h do 18.00 h a každý nepáry týždeň v nedeľu od 15.00 h do 18.00 h v prítomnosti matky I. V. H., matka maloletého napriek tomu, že otec maloletého sa na stretnutie so synom dostavil v súdom určený čas a na určené miesto stretnutí, neumožnila styk otca X. D. s maloletým synom, pričom dňa 24.04.2016 bez udania dôvodu neumožnila styk otca s dieťaťom, dňa 30.04.2016 v SMS správe napísala, že odišli na nejakú zábavu, dňa 08.05.2016 v SMS správe napísala, že Marci odišiel von s kamarátmi, dňa 14.05.2016 v SMS správe napísala, že Marci odišiel von s kamarátmi, dňa 22.05.2016 v SMS správe napísala, že sú odcestovaní a dňa 28.05.2016 do telefónu uviedla, že sú v Štúrove na kúpalisku a položila telefón, a teda v uvedených dňoch neumožnila stretnutie maloletého I. D. s jeho otcom X. D. napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 03.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre pod č. k. 8CoE/129/2013-247 dňa 13.12.2013 bola I. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10Em/3/2012-87 zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č. k. 15CoE/328/2014-391 dňa 30.09.2014 bola I. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, a taktiež na základe výzvy Okresného súdu Levice pod sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 25.06.2015, ktorá bola doručená platiteľovi ÚPSV a R Levice dňa 02.07.2015 bolo rozhodnuté o zastavení výplaty I. V. H. prídavku na maloletého I. D. od 01.08.2015, nakoľko naďalej neplnila dobrovoľne povinnosť uloženú jej súdnym rozhodnutím a marila styk otca s maloletým dieťaťom,

8/ D. Ž., v mieste trvalého pobytu v dňoch 24.07.2016, 30.07.2016, 07.08.2016, 13.08.2016 a 21.08.2016 v čase od 15.00 h do 18.00 h, aj napriek právoplatnému a vykonateľnému uzneseniu o predbežnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 02.05.2012, vo veci starostlivosti o maloletého I. D., narodeného 08.05.2007, č. k. 9P/119/2011-136, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.07.2012, č. k. 9CoP/33/2012-218, podľa ktorého má otec maloletého I. D. nárok na stretávanie sa so svojim synom každý páry týždeň v sobotu od 15.00 h do 18.00 h a každý nepáry týždeň v nedeľu od 15.00 h do 18.00 h v prítomnosti matky I. V. H., matka maloletého dieťaťa, napriek tomu, že otec maloletého sa na stretnutie so synom dostavil v súdom určený čas a na určené miesto stretnutí, matka maloletého neumožnila styk otca X. D. s maloletým synom, pričom dňa 24.07.2016 v SMS správe napísala, že sa ho syn bojí, a preto sa s ním nemôže stretnúť, dňa 30.07.2016 bez udania dôvodu neumožnila styk otca s dieťaťom a svojvoľne s maloletým odišla osobným motorovým vozidlom preč, dňa 07.08.2016 napísala SMS správu, že maloletý odišiel na dovolenku, dňa 13.08.2016 bez udania dôvodu neumožnila styk otca s dieťaťom, na SMS správu neodpovedala, dňa 21.08.2016 v SMS správe odpísala, že vonku prší a syna nevydá, a teda v uvedených dňoch neumožnila stretnutie maloletého I. D. s jeho otcom X. D. napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 03.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre pod č. k. 8CoE/129/2013-247 dňa 13.12.2013 bola I. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10Em/3/2012-87 zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č. k. 15CoE/328/2014-391 dňa 30.09.2014 bola I. V. H. M. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, a taktiež na základe výzvy Okresného súdu Levice pod sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 25.06.2015, ktorá bola doručená platiteľovi ÚPSV a R Levice dňa 02.07.2015 bolo rozhodnuté o zastavení výplaty I. V. H. prídavku na maloletého I. D. od 01.08.2015, nakoľko naďalej neplnila dobrovoľne povinnosť uloženú jej súdnym rozhodnutím a marila styk otca s maloletým dieťaťom,

9/ D. Ž., v mieste trvalého pobytu v dňoch 27.08.2016, 04.09.2016, 18.09.2016, 24.09.2016 a 02.10.2016 v čase od 15.00 h do 18.00 h, aj napriek právoplatnému a vykonateľnému uzneseniu o predbežnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 02.05.2012, vo veci starostlivosti o maloletého I. D., narodeného 08.05.2007, č. k. 9P/119/2011-136, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.07.2012, č. k. 9CoP/33/2012-218, podľa ktorého má otec maloletého nárok na stretávanie sa so svojim synom každý páry týždeň v sobotu od 15.00 h do 18.00 h a každý nepáry týždeň v nedeľu od 15.00 h do 18.00 h v prítomnosti matky I. V. H., matka maloletého dieťaťa, napriek tomu, že otec maloletého sa na stretnutie

so synom dostavil v súdom určený čas a na určené miesto stretnutí, neumožnila styk otca X. D. s maloletým synom, pričom dňa 27.08.2016 v SMS správe napísala, že ho nevie vydať, lebo sa syn nechce s ním stretnúť, dňa 04.09.2016 v SMS správe opätovne napísala, že syn sa s ním nechce stretnúť, dňa 18.09.2016 bez udania dôvodu neumožnila styk otca s dieťaťom, dňa 24.09.2016 bez udania dôvodu neumožnila styk otca s dieťaťom a dňa 02.10.2016 v SMS správe opätovne napísala, že syn sa s ním nechce stretnúť, teda v uvedených dňoch neumožnila stretnutie maloletého I. D. s jeho otcom X. D. napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 03.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre pod č. k. 8CoE/129/2013-247 dňa 13.12.2013 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10Em/3/2012-87 zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č. k. 15CoE/328/2014-391 dňa 30.09.2014 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, a taktiež na základe výzvy Okresného súdu Levice pod sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 25.06.2015, ktorá bola doručená platiteľovi ÚPSV a R Levice dňa 02.07.2015 bolo rozhodnuté o zastavení výplaty I.. V. H. prídavku na maloletého I. D. od 01.08.2015, nakoľko naďalej neplnila dobrovoľne povinnosť uloženú jej súdnym rozhodnutím a marila styk otca s maloletým dieťaťom,

10/ D. Ž., v mieste trvalého pobytu v dňoch 08.10.2016, 16.10.2016, 22.10.2016, 30.10.2016, 05.11.2016, 13.11.2016, 19.11.2016, 27.11.2016, 03.12.2016, 11.12.2016, 25.12.2016, 01.01.2017, 08.01.2017, 14.01.2017, 22.01.2017, 28.01.2017 a 05.02.2017 v čase od 15.00 h do 18.00 h, aj napriek právoplatnému a vykonateľnému uzneseniu o predbežnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 02.05.2012, vo veci starostlivosti o maloletého I. D., narodeného 08.05.2007, č. k. 9P/119/2011-136, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.07.2012, č. k. 9CoP/33/2012-218, podľa ktorého má otec maloletého nárok na stretávanie sa so svojim synom každý páry týždeň v sobotu od 15.00 h do 18.00 h a každý nepáry týždeň v nedeľu od 15.00 h do 18.00 h v prítomnosti matky I.. V. H.M., matka maloletého dieťaťa, napriek tomu, že otec maloletého sa na stretnutie so synom dostavil v súdom určený čas a na určené miesto stretnutí, neumožnila styk otca X. D. s maloletým synom, pričom dňa 08.10.2016 v SMS správe napísala, že ho syn nechce ani vidieť, dňa 16.10.2016 bez udania akéhokoľvek dôvodu neumožnila styk otca s dieťaťom, dňa 22.10.2016 v SMS správe napísala, že chlapec ho nechce vidieť a neumožnila stretnutie, dňa 30.10.2016 v SMS správe napísala, že nie je v Ž., neumožnila stretnutie, dňa 05.11.2016 v SMS správe napísala, že ho syn nechce ani vidieť - neumožnila stretnutie, dňa 13.11.2016 v SMS správe napísala, že ho syn nechce ani vidieť, a tak neumožnila stretnutie, dňa 19.11.2016 v SMS správe napísala, že syn nie je doma, išiel na oslavu narodenín, preto neumožnila stretnutie, dňa 27.11.2016 v SMS správe napísala, že ho syn nechce ani vidieť, preto neumožnila stretnutie, dňa 03.12.2016 bez udania akéhokoľvek dôvodu neumožnila stretnutie, dňa 11.12.2016 bez udania dôvodu neumožnila stretnutie, dňa 25.12.2016 bez udania dôvodu neumožnila stretnutie, dňa 01.01.2017 bez udania dôvodu neumožnila stretnutie, hoci dňa 31.12.2016 povedala, že má prísť dňa 01.01.2017 v čase o 15.00 h, dňa 08.01.2017 v SMS správe napísala, že sa s ním syn nechce stretnúť, preto neumožnila stretnutie, dňa 14.01.2017 bez udania dôvodu neumožnila stretnutie, dňa 22.01.2017 v SMS správe napísala, že jeho syn je chorý, do bytu na návštevu ho nepustí, lebo si to jej partner neželá, dňa 28.01.2017 bez udania dôvodu neumožnila stretnutie a dňa 05.02.2017 v SMS správe napísala, že sa s ním syn nechce stretnúť, a teda v uvedených dňoch ani v jednom prípade neumožnila stretnutie maloletého I. D. s jeho otcom X. D. napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 03.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre pod č. k. 8CoE/129/2013-247 dňa 13.12.2013 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10Em/3/2012-87 zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č. k. 15CoE/328/2014-391 dňa 30.09.2014 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, a taktiež na základe výzvy Okresného súdu Levice pod sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 25.06.2015, ktorá bola doručená platiteľovi ÚPSV a R Levice dňa 02.07.2015 bolo rozhodnuté o zastavení výplaty I.. V. H. prídavku na maloletého I. D. od 01.08.2015, nakoľko naďalej neplnila dobrovoľne povinnosť uloženú jej súdnym rozhodnutím a marila styk otca s maloletým dieťaťom,

11/ D. Ž., v mieste trvalého pobytu v dňoch 19.02.2017, 25.02.2017, 05.03.2017, 11.03.2017 a 02.04.2017 v čase od 15.00 h do 18.00 h, aj napriek právoplatnému a vykonateľnému uzneseniu o predbežnom opatrení Okresného súdu Levice zo dňa 02.05.2012, vo veci starostlivosti o maloletého I. D., narodeného 08.05.2007, č. k. 9P/119/2011-136, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.07.2012, č. k. 9CoP/33/2012-218, podľa ktorého má otec maloletého nárok na stretávanie sa so svojim synom každý páry týždeň v sobotu od 15.00 h do 18.00 h a každý nepáry týždeň v nedeľu od

15.00 h do 18.00 h v prítomnosti matky I.. V. H.M., matka maloletého, napriek tomu, že otec maloletého sa na stretnutie so synom dostavil v súdom určený čas a na určené miesto stretnutí, neumožnila styk otca X. D. s maloletým synom, pričom dňa 19.02.2017 v SMS správe napísala, že sú odcestovaní, čím neumožnila stretnutie, dňa 25.02.2017 v SMS správe napísala, že je chorá, teda neumožnila stretnutie, dňa 05.03.2017 v SMS správe napísala, že chlapec je chorý a nechce sa s ním stretnúť, a tak neumožnila stretnutie, dňa 11.03.2017 v SMS správe napísala, že syn je chorý a nechce sa s ním stretnúť, pričom neumožnila stretnutie a dňa 02.04.2017 v SMS správe napísala, že I. sa s ním nechce stretnúť, preto neumožnila tieto stretnutia maloletého I. D. s jeho otcom X. D. napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 03.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre pod č. k. 8CoE/129/2013-247 dňa 13.12.2013 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10Em/3/2012-87 zo dňa 04.02.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č. k. 15CoE/328/2014-391 dňa 30.09.2014 bola I.. V. H. uložená poriadková pokuta vo výške 200,-Eur, a taktiež na základe výzvy Okresného súdu Levice pod sp. zn. 10Em/3/2012 zo dňa 25.06.2015, ktorá bola doručená platiteľovi ÚPSV a R Levice dňa 02.07.2015 bolo rozhodnuté o zastavení výplaty I.. V. H. prídavku na maloletého I. D. od 01.08.2015, nakoľko naďalej neplnila dobrovoľne povinnosť uloženú jej súdnym rozhodnutím a marila styk otca s maloletým dieťaťom,

t e d a

obvinená I.. V. H. v bodoch 1/ - 11/

po tom, čo sa proti nej bezvýsledne použili opatrenia v občianskom súdnom konaní smerujúce k výkonu rozhodnutia súdu alebo súdom schválenej dohody o výchove maloletých detí, marila výkon takého rozhodnutia,

t ý m s p á c h a l a

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona

a z a t o j e j u k l a d á

podľa § 349 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 56 odsek 2 Trestného zákona, § 57 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, súhrnný peňažný trest vo výške 500 /päťsto/ Eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvinenej náhradný trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/44/2016 zo dňa 23.05.2019, právoplatným dňa 23.05.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/90/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak

sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.