

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 5Er/409/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714203433  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Buľubaš  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2714203433.2

## Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: EOS Československá obchodní banka, a.s., IČO: 000 01 350, so sídlom Radlická 333/150, 150 57 Praha 6, Česká republika, právne zastúpený: Mgr. Peter Olejár, advokát so sídlom Miletičova 21, 821 08 Bratislava, proti povinnému: T. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. T. O. XXXX/XX, XXX XX V., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Martin Hermanovský, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Moskovská 18, 811 08 Bratislava, pre vymoženie 26.810,40 Kč s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Skalica č. 5206 036729 zo dňa 11.06.2014 bol súdny exekútor poverený podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučného poriadku“), vykonaním exekúcie na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Skalica č. k. 1C/76/2013 - 102 zo dňa 19.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.12.2013 a vykonateľnosť dňa 10.12.2013. Exekučné konanie sa začalo dňa 26.05.2014 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

2. Súd lustráciou Obchodného vestníka zistil, že na majetok povinného bol dňa 11.04.2019 Okresným súdom Trnava vyhlásený konkurz pod č. k. 36Odk/77/2019 - 12, pričom toto uznesenie bolo dňa 18.04.2019 uverejnené pod sp. zn. K033022 v Obchodnom vestníku č. 77/2019.

3. Podľa § 23 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

4. Podľa § 48 ods. 3 prvá veta zákona o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie, už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú.

5. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. V zmysle vyššie citovaného ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, súd exekučné konanie vyhlásením konkurzu na majetok povinného zastaví.

7. Podľa § 200 ods. 2 z. č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ten súdu výslovne oznámil, vo svojom podaní zo dňa 29.05.2019, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu v časti výroku o trovách odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu môže oprávnený a povinný podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Skalica, v troch vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 C.s.p.)

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 C.s.p.)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 C.s.p.)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 C.s.p.)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 C.s.p.)