

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/44/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010774
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010774.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 11. júna 2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

Q. J., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., U. X,

je vinný, že

dňa 05.04.2017 v Košiciach na ulici P. XX ako konateľ spoločnosti R. S. - S. C. s.r.o., IČO: XX XXX XXX, uzatvoril dohodu o sprostredkovaní kúpy nehnuteľnosti zapísanej v Maďarsku v obci U. na ulici U. XX, ktorá je zapísaná na katastrálnom úrade v Encs (Encsi Földhitaval, 3860 Encs, Petőfi ú. 62), evidovanej pod súp. číslom 70/0 s rozlohou pozemku 66 m², s poškodenou E.. T. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. - F. D., J. č. XXXX/X, na základe ktorej od nej na uvedený účel podvodným spôsobom vylákal sumu vo výške 5.000,00 €, pričom ku kúpe nehnuteľnosti nedošlo, čím takto poškodenej E.. T. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. - F. D., J. č. XXXX/X, tak spôsobil škodu vo výške 5.000,00 €,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

tým spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 221 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody súd podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 44/2017 zo dňa 30.10.2017 ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka s odkladom výkonu trestu na skúšobnú

dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

(O nároku poškodenej na náhradu majetkovej škody rozhodnuté nebolo, nakoľko si ho už uplatnila v civilnom konaní).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.