

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 20C/43/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123208061
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123208061.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobkyne A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X, D. proti žalovanému E. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, C., o vrátenie rodinných prídavkov, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e a po právoplatnosti tohto uznesenia vec p o s t u p u j e
e Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom so sídlom Hviezdoslavova 2469/40,
915 01 Nové Mesto nad Váhom.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.09.2023 žiadala, aby súd rozhodol o vyplatení dlžného výživného na mal. dieťa vo výške 517,- Eur, ktoré žalovaný neplatil aj napriek tomu, že mal. C. D. nebýval u žalovaného. Súčasne žiadala o vyplatenie rodinných prídavkov na mal. C. vo výške 327,- Eur, ktoré otec dieťaťa poberal od apríla do septembra 2023, teda v čase, keď maloletý C. u neho nebýval. Konanie v časti návrhu žalobkyne o určenie výživného na mal. dieťa C. D., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.04.2023 do 31.08.2023 súd uznesením č.k. 20C/43/2023-7 zo dňa 20.10.2023 vylúčil na samostatné konanie do súdneho registra rodinnoprávnej agendy a predmetom tohto konania zostala žiadosť matky o vyplatenie rodinných prídavkov na mal. Lukáša za obdobie od apríla do septembra 2023 vo výške 327,- Eur.

2. Z úradnej činnosti tunajšieho súdu bolo zistené, že v súčasnosti prebieha na tunajšom súde konanie o návrhu matky A. B. o zmenu zverenia mal. C. D. zo dňa 31.08.2022, vedené pod sp. zn. NM-11P/61/2022, ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené. Naposledy o úprave práv a povinností rodičov k mal. Lukášovi rozhodol meritórnym rozhodnutím Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 4P/31/2021-27 zo dňa 22.09.2021 v konaní spojenom s rozvodom manželstva rodičov maloletého. Taktiež bolo zistené, že tunajší súd vo veci starostlivosti o mal. Lukáša vydal neodkladné opatrenie- uznesenie č.k. 32P/101/2023 zo dňa 13.07.2023 v spojení s uznesením KS v Žiline č.k. 13CoP/36/2023-44 zo dňa 31.08.2023, ktorým mal. Lukáša dočasne zveril do osobnej starostlivosti matky a otcovi dieťaťa nariadil platiť výživné na maloletého C. v sume 110,- Eur mesačne. Z odôvodnenia citovaného uznesenia vyplýva, že mal. C. sa od apríla 2023 nachádza v osobnej starostlivosti matky, a to na základe rodičovskej dohody uzatvorenej dňa 17.03.2023 v rámci stretnutia rodinného kruhu na ÚPSVa R Nové Mesto nad Váhom.

3. Podľa § 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“) súdy prejednávajú a rozhodujú súkromnoprávne spory a iné súkromnoprávne veci, ak ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú iné orgány.

4. Podľa § 4 CSP, iné spory a veci prejednávajú a rozhodujú súdy, len ak to ustanovuje zákon.

5. Podľa § 9 CSP, ak spor alebo vec nepatrí do právomoci súdu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví.

6. Podľa § 10 ods. 1 CSP, ak spor alebo vec patrí do právomoci iného orgánu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví a spor alebo vec mu postúpi. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

7. Podľa § 161 ods.1 až 3 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť ďalej len "procesné podmienky". Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa, prídavok je štátna sociálna dávka, ktorou štát prispieva oprávnenej osobe na výchovu a výživu nezaopatreného dieťaťa.

9. Podľa § 5 ods. 7 písm. a) bod 1. zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti, úrad vykonáva štátnu správu v oblasti sociálnych vecí a služieb zamestnanosti a plní úlohy podľa osobitných predpisov na úsekoch štátnych sociálnych dávok, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

10. Podľa § 9 zákona č. 600/2003 Z. z. oprávnená osoba si môže uplatniť nárok na prídavok podaním písomnej žiadosti alebo žiadosti podanej elektronickými prostriedkami podpísanej zaručeným elektronickým podpisom u platiteľa príslušného podľa miesta trvalého pobytu oprávnenej osoby alebo prechodného pobytu¹⁶⁾ oprávnenej osoby okrem § 18.

11. Podľa § 13 ods. 1 zákona č. 600/2003 Z.z. Ak oprávnená osoba už nespĺňa podmienky nároku na prídavok alebo ak platiteľ vyplácal prídavok oprávnenej osobe neprávom, platiteľ rozhodne o odňatí prídavku.

12. Podľa § 13 ods. 2 zákona č. 600/2003 Z.z. Ak platiteľ vyplácal prídavok neprávom, prídavok odníme od kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, za ktorý prídavok neprávom vyplatil.

13. Podľa § 13 ods. 3 zákona č. 600/2003 Z.z. Ak platiteľ prídavok nevyplácal, hoci oprávnená osoba splnila podmienky podľa tohto zákona, platiteľ prídavok vyplatí za čas, za ktorý ho nevyplácal.

14. Podľa § 13 ods. 4 zákona č. 600/2003 Z.z. Nárok na vyplatenie prídavku podľa odseku 3 zaniká uplynutím jedného roka od kalendárneho mesiaca, za ktorý mal platiteľ vyplatiť prídavok.

15. Podľa § 13 ods. 5 zákona č. 600/2003 Z.z. Ak bol priznaný a vyplatený daňový bonus 1) za kalendárny rok na nezaopatrené dieťa, na ktoré platiteľ vyplatil príplatok k prídavku, oprávnená osoba je povinná vrátiť vyplatený príplatok k prídavku.

16. Podľa § 13 ods. 6 zákona č. 600/2003 Z.z. Ak oprávnená osoba svojím konaním spôsobila, alebo vedela alebo musela z okolností predpokladať, že platiteľ jej prídavok alebo príplatok k prídavku vyplatil neprávom, je povinná vrátiť prídavok a príplatok k prídavku. Nárok na vrátenie prídavku a príplatku k prídavku vyplateného neprávom alebo nárok na vrátenie vyplateného príplatku k prídavku podľa odseku 5 zaniká uplynutím jedného roka odo dňa, keď platiteľ zistil túto skutočnosť, najneskôr uplynutím troch rokov odo dňa poslednej neoprávnenej výplaty prídavku alebo príplatku k prídavku alebo odo dňa poslednej výplaty príplatku k prídavku podľa odseku 5.

17. Podľa § 13 ods. 7 zákona č. 600/2003 Z.z. Ak je oprávnená osoba povinná na základe vykonateľného rozhodnutia vrátiť neprávom prijatý prídavok a príplatok k prídavku alebo vrátiť prijatý príplatok k prídavku podľa odseku 5, môže sa zraziť aj z bežne vyplácaného alebo neskôr priznaného prídavku a príplatku k prídavku alebo zo mzdy, platu, alebo inej odmeny za prácu, alebo z náhrad z týchto plnení a z odmien za pracovnú pohotovosť, z dôchodkových dávok alebo z dávok výsluhového zabezpečenia. Sumy, ktoré nemožno postihnúť výkonom rozhodnutia a ktoré sa nesmú povinnému zraziť zo mzdy pri výkone rozhodnutia, ustanovuje osobitný predpis. 21)

18. Podľa § 13 ods. 8 zákona č. 600/2003 Z.z. Prídavok a príplatok k prídavku nemožno postihnúť výkonom rozhodnutia podľa osobitného predpisu. 22)

19. Podľa § 13 ods. 9 zákona č. 600/2003 Z.z. Ak oprávnená osoba písomne alebo elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom požiada o odňatie prídavku a príplatku k prídavku, platiteľ rozhodne o odňatí prídavku a príplatku k prídavku.

20. V predmetnej veci sa žalobkyňa domáha vyplatenia rodinných prídavkov na dieťa vo výške 327,- Eur v čase od apríla 2023 do septembra 2023, poukazovala na to, že za toto obdobie bol prídavok na dieťa neoprávnené vyplatený žalovanému, z dôvodu, že maloleté dieťa sa v tom čase nachádzalo v jej starostlivosti. Súd preskúmajúc svoju právomoc v tejto veci zistil, že právomoc konať ohľadom platenia či odňatia prídavku na dieťa ako štátnej sociálnej dávky citované ustanovenia zákon č. 600/2003 Z.z. v spojení so zákonom č. 453/2003 Z.z. zverujú úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý je taktiež platiteľom tohto prídavku na dieťa. Teda súd nie je oprávnený konať a rozhodovať v otázkach prídavku na dieťa a určovať kto je alebo nie je oprávnenou osobou na jeho poberanie, ani rozhodovať o vyplatení, odňatí, vrátení tejto štátnej sociálnej dávky. Zákon priamo túto právomoc zveruje inému orgánu a to úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Rozhodnutie úradu práce je potom preskúmateľné v rámci správneho súdnictva. Na základe uvedeného, kedy vec patrí do právomoci iného orgánu Slovenskej republiky, súd konanie v súlade s § 10 ods. 1 CSP zastavil a po právoplatnosti tohto uznesenia vec postúpi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom ako platiteľovi prídavku na dieťa príslušnému podľa miesta trvalého pobytu otca mal. dieťaťa, ktorému bol prídavok na dieťa za uvedené obdobie vyplatený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde. Odvolanie musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť vlastnoručne podpísané a datované. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania možno rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.