

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/239/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418205045
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4418205045.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. V., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., T. Q. XXXX I. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., T. Q. XXXX, o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a ě u j e** u maloletej S. V., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo.

II. Matka je **p o v i n n á** platiť výživné na maloletú S. V., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Otec je **p o v i n n ý** platiť výživné na maloletú S. V., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletá S. V., nar. XX.XX.XXXX bola dočasne umiestnená do Detského domova Štúrovo z dôvodu, že uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/330/2016 - 38 súd nariadil pobyt maloletej S. V. v Detskom domove Štúrovo za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia a zároveň nariadil rodičom dieťaťa povinnosť spolupracovať s Detským domovom Štúrovo a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Nových Zámkoch. Ďalej v návrhu uviedol, že úprava rodinných a sociálnych pomerov u rodičov maloletého dieťaťa za obdobie od 20.03.2017 do 20.09.2017 nenastala v takom smere, aby dieťa mohlo vyrastať v prirodzenom rodinnom prostredí, preto Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 11P/292/2017 - 46 zo dňa 23.01.2018 opätovne nariadil maloletému dieťaťu pobyt v Detskom domove Štúrovo za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia a zároveň nariadil rodičom dieťaťa povinnosť spolupracovať s Detským domovom Štúrovo a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Nových Zámkoch. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2018. Počas trvania výchovného opatrenia orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pokračoval v aktívnej spolupráci s rodičmi maloletej, ktorí boli sústavne motivovaní aj k udržiavaniu

pravidelných kontaktov s ostatnými maloletými deťmi a podporovaní v plnení svojich bežných povinností a rodičovských kompetencií. Napriek tomu, však obaja rodičia pristupujú k odporúčaniam ľahkovážne až povrchné, nemajú vybudované dostatočné pracovné návyky, pracujú len krátkodobo a prácu často striedajú. Stabilita príjmu finančných prostriedkov v rodine je neistá. Neprejavujú dostatočný záujem o maloletú S., ich návštevy sú len sporadické a maloletá bola v roku 2017 doma v dvoch prípadoch na krátkodobom pobyte.

2. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti rodičov maloletého dieťaťa.

3. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/239/2018 - 9 zo dňa 23.10.2018 súd neodkladným opatrením nariadil dočasné umiestnenie maloletej S. V., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Štúrovo.

4. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla nariadiť u maloletej ústavnú starostlivosť, pretože u rodičov maloletej, ktorí o ňu neprejavujú ani záujem, sa bytová a sociálna situácia nezmenila, návštevy rodičov sú sporadické a aj telefonické kontakty.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletej, oboznámením spisov Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/292/2017 a 11P/330/2016, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

6. Rodičia maloletej nie sú manželia, ale žijú spolu. Maloletá bola dočasne umiestnená do Detského domova Štúrovo z dôvodu, že uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/330/2016 - 38 súd nariadil pobyt maloletej S. V. v Detskom domove Štúrovo za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia a zároveň nariadil rodičom dieťaťa povinnosť spolupracovať s Detským domovom Štúrovo a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Nových Zámkoch. Úprava rodinných a sociálnych pomerov u rodičov maloletého dieťaťa za obdobie od 20.03.2017 do 20.09.2017 však nenastala v takom smere, aby dieťa mohlo vyrastať v prirodzenom rodinnom prostredí, preto Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 11P/292/2017 - 46 zo dňa 23.01.2018 opätovne nariadil maloletému dieťaťu pobyt v Detskom domove Štúrovo za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia a zároveň nariadil rodičom dieťaťa povinnosť spolupracovať s Detským domovom Štúrovo a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Nových Zámkoch. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2018. Počas trvania výchovného opatrenia orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pokračoval v aktívnej spolupráci s rodičmi maloletej, ktorí boli sústavne motivovaní aj k udržiavaniu pravidelných kontaktov s ostatnými maloletými deťmi a podporovaní v plnení svojich bežných povinností a rodičovských kompetencií. Napriek tomu, však obaja rodičia naďalej pristupujú k odporúčaniam ľahkovážne až povrchné, nemajú vybudované dostatočné pracovné návyky, pracujú len krátkodobo a prácu často striedajú. Stabilita príjmu finančných prostriedkov v rodine je neistá. Neprejavujú dostatočný záujem o maloletú S. a ich návštevy sú len sporadické.

7. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

8. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

9. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/239/2018 - 9 zo dňa 23.10.2018 súd neodkladným opatrením nariadil dočasné umiestnenie maloletej S. V., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského

domova Štúrovo z dôvodu, že rodičia si nevytvorili vhodné bytové a sociálne podmienky pre návrat maloletého dieťaťa do rodiny.

10. Zo správy Centra pre deti a rodiny Štúrovo (predtým Detský domov Štúrovo) vyplýva, že maloletá je pod dohľadom neuropsychiatra a pravidelne užíva lieky. V rámci kolektívu je neprispôsobivá. Je rada, ak sa jej individuálne venuje dospelá osoba. Ťažšie rešpektuje autoritu. Je šikovná v kultúrnej oblasti a zúčastňuje sa rôznych recitačných súťaží. Jej úroveň intelektových schopností je v pásme normy. Najviac ju navštevuje krstná matka a k tej chodí aj na krátkodobé pobyty. Matka ju sporadicky navštevuje. Jej návštevy sú na podnet Centra pre deti a rodiny Štúrovo. Otec sa o maloletú žiadnym spôsobom nezaujíma. Veľmi pozitívny vzťah má maloletá k starému otcovi, ktorý ju tiež sporadicky navštevuje.

11. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že je v záujme maloletej S. V. a jej ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u nej nariadená ústavná starostlivosť, keďže rodičia nie sú schopní jej zabezpečiť osobnú starostlivosť a doposiaľ si nevytvorili vhodné bytové a sociálne podmienky pre návrat maloletej do rodinného prostredia. Preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

12. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné, povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

13. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

14. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

15. S poukazom na vykonané dokazovanie a vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, súd oboch rodičov zaviazal, bez ohľadu na ich príjem, ktorý je nízky a nepravidelný, na platenie výživného každého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, pričom toto životné minimum od 01.07.2018 činí 93,61 eur mesačne podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov a 30 % z tejto sumy činí 28,08 eur mesačne.

16. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich

skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.