

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 42C/97/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117232731  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5117232731.4

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcov: v rade X/ J.. Q. E., T.. K., N.. XX.XX.XXXX, A. XXX XX C. Č.. XXX, Š. Y. B., M. T. X/ V. E., N.. XX.XX.XXXX, A. XXX XX C. Č.. XXX, Š. Y. B., Y. W. D. P. K. V., B., B..T..Y., B. B. S. X, XXX XX Ž., J.: XX XXX XXX, proti žalovaným: v rade X/ P. A., M. T. X/ V. F., M. T. X/ W. W., M. T. X/ K. W., M. T. X/ H. W., Ž. M. T. X/ P. X/ D. B. W. H., B. B. A. E. XX, XXX XX A., v konaní o zrušenie a voporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcov v rade 1/ a 2/ doručené Okresnému súdu Žilina dňa 22.11.2017 a doplnené dňa 03.05.2019 **o d m i e t a.**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Elektronickým podaním doručeným Okresnému súdu Žilina dňa 22.11.2017 sa žalobcovia v rade 1/ a 2/ domáhali vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by okresný súd zrušil a voporiadal podielové spoluvlastníctvo strán sporu k nehnuteľnosti bližšie špecifikovanej v žalobe zo dňa 21.11.2017.

2. Okresný súd uznesením č.k. 42C/97/2017-32 zo dňa 17.05.2018 zastavil konanie a žiadnej zo strán nepriznal právo na náhradu trov konania.

3. Proti tomuto uzneseniu podali žalobcovia v rade 1/ a 2/ v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

4. Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, uznesením č.k. 6Co/216/2018-55 zo dňa 28.02.2019 zrušil uznesenie Okresného súdu Žilina č.k. 42C/97/2017-32 zo dňa 17.05.2018 a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V odôvodnení konštatoval, že okresný súd bude v ďalšom konaní primárne postupovať podľa ustanovenia § 129 ods. 1 CSP a vyzve žalobcov v rade 1/ a 2/ na opravu a doplnenie podania (žaloby), nakoľko v sporovom konaní je výlučnou vecou žalobcu označenie okruhu strán sporu, t.j. ide o obligatórnu náležitosť žaloby. S riadnou identifikáciou sporovej strany je totiž spojená aj otázka samotnej spôsobilosti označených strán byť stranou sporu.

5. Uznesením č.k. 42C/97/2017-65 zo dňa 24.04.2019 okresný súd vyzval žalobcov v rade 1/ a 2/ na odstránenie vád žaloby doplnením riadneho označenia žalovaných v rade 1/ až 5/ s poukazom na dátum narodenia, adresu trvalého, resp. prechodného pobytu alebo iného identifikačného údaju.

6. Žalobcovia v rade 1/ a 2/ reagovali na výzvu súdu a uviedli, že žalovaní v rade 1/ až 5/ sú evidovaní na R. Č.. XXXX ako podieloví spoluvlastníci nehnuteľnosti v k. ú. C., Y. C., okres Ž., zapísanej ako pozemok parc. č. E. XXXX - orná pôda o výmere 248 m<sup>2</sup>, a to ako neznámi vlastníci, ku ktorým je vedená správa správcu B. W. H. A., nakoľko pobyt týchto žalovaných podľa potvrdenia obce C. zo dňa 12.09.2017 nie je známy. Ich spoluvlastnícke podiely na predmetnom pozemku sú teda v správe Slovenského pozemkového fondu, ktorý ich zastupuje v konaní pred súdom.

Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje,

alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

7. Žalobcovia v rade 1/ a 2/ síce reagovali na výzvu okresného súdu, avšak žalobu v súlade s uznesením okresného súdu č.k. 42C/97/2017-65 zo dňa 24.04.2019, najmä však s poukazom na uznesenie Krajského súdu v Žiline č.k. 6Co/216/2018-55 zo dňa 28.02.2019, dostatočne nedoplnili. Krajský súd v Žiline totiž v rozhodnutí konštatoval, že preukázať štatút neznámych vlastníkov (žalovaných v rade 1/ až 5/) len predložením potvrdenia obce o neznámom pobyte žalovaných v rade 1/ až 5/, pokiaľ z R. Č.. XXXX sú čitateľné údaje, na základe ktorých by žalobcovia v rade 1/ a 2/ mohli identifikovať žalovaných v rade 1/ až 5/, je nedostačujúce. Je potrebný iniciatívny prístup žalobcov v rade 1/ a 2/, resp. vykonanie primeraných šetrení za účelom dostatočnej identifikácie sporových strán, keďže o ich (hmotných) právach a povinnostiach sa v súdnom konaní má rozhodovať.

8. Nakoľko žalobcovia v rade 1/ a 2/ nevykonali šetrenia za účelom dostatočnej identifikácie žalovaných v rade 1/ až 5/, resp. nijakým spôsobom nepreukázali, že vôbec nejaké šetrenia vykonali a v podaní zo dňa 03.05.2019 opätovne len predložili potvrdenie obce Turie zo dňa 12.09.2017 o neznámom pobyte žalovaných v rade 1/ až 5/ s odôvodnením, že majú za to, že v konaní je možné pokračovať, nakoľko informácie vo vzťahu k žalovaným v rade 1/ až 5/ nie je možné zistiť.

9. Okresný súd preto dospel k záveru, že žalobcovia v rade 1/ a 2/ v súdom stanovenej lehote svoje podanie dostatočne nedoplnili a pre vyššie uvedené nedostatky nemôže súd v konaní ďalej pokračovať. Súd preto podanie žalobcov v rade 1/ a 2/ v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).