

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624200044
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624200044.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka C. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom D. XX, A., štátna občianka Slovenskej republiky a otec C. E., narodený XX.XX.XXXX, bytom D. XX, A., štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. U m i e s t ň u j e maloletú A. B., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti A. E. B., D. X, F..

II. Rodičia s ú p o v i n n í, aby za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o d o v z d a l i maloletú do starostlivosti A. E. B., D. X, F..

III. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej pod sp. zn. 17P/2/2024.

o d ō v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec doručil súdu dňa 02.01.2024 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a návrh na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou A. B., narodenou XX.XX.XXXX. Ako dôvod uviedol, že maloletá A. B. žije v spoločnej domácnosti s matkou C. B., narodenou XX.XX.XXXX, s otcom C. E., narodeným XX.XX.XXXX a so súrodencami G. B., narodenou XX.XX.XXXX, E. B., narodenou XX.XX.XXXX, C. B., narodeným XX.XX.XXXX, F. B., narodeným XX.XX.XXXX a D. B., narodeným XX.XX.XXXX. Nad maloletým bratom A., G. B., narodeným XX.XX.XXXX bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v H. I. G. A..

Maloletá A. B. navštevuje Základnú školu J. H. K. v A., 6. ročník. Rodičia maloletej sú nezamestnaní, v evidencii úradu ako uchádzači o zamestnanie. Z programového informačného systému úradu, programu RSD o výplata sociálnych dávok bolo zistené, že príjem do rodiny tvorí dávka v hmotnej núdzi v sume 369 eur a prídavok na dieťa v celkovej sume 360 eur mesačne. Rodina obýva prenajatú časť rodinného domu na adrese D. XX, A.. K dispozícii majú jednu izbu a kuchynský kút. Kúpeľňu a toaletu využívajú spoločne s ostatnými nájomcami rodinného domu. Domácnosť je vykurovaná kachľami na pevné palivo. Zariadenie domácnosti pozostáva zo staršieho účelového nábytku. Mesačné náklady na bývanie predstavuje poplatok za nájomné 250 eur mesačne. Hygiena domácnosti je na primeranej úrovni. Pediatrom maloletej je J. J. L., REVITAMED s.r.o. v Lučenci. Pediatrička nesignalizovala úradu nedostatky v zabezpečovaní zdravotnej starostlivosti zo strany matky. Rodina maloletej A. B. je dlhodobo monitorovaná Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zamerané na zmiernenie, resp. odstránenie porúch správania v zmysle zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dňa 26.09.2023 sa na úrad dostavila matka maloletej A., C. B., ktorá uviedla, že má výchovné problémy s dcérou v domácom prostredí, nakoľko ju ako matku nerešpektuje. Odmieťa chodiť do školy, ignoruje rodičov, nadáva špatne obom rodičom aj súrodencom, je nervózna, v mieste bydliska ubližuje deťom na dvore. Maloletá A. uviedla, že do školy nechodí preto, lebo sa jej nechce. Počas vyučovania je u susedy, s ktorou pozerá televízor. Škola hodnotí správanie maloletej A. B. počas jej prítomnosti pozitívne. Správa sa slušne, komunikácia žiačky a pedagóga je dobrá. Komunikácia so spolužiakmi je veľmi slabá. Žiačka je viac menej samotár, uzatvára sa do seba, nevyhľadáva žiadnu spoločnosť. Do školy chodí riadne a čisto oblečená. Dňa 03.10.2023 bol zo základnej školy doručený záznam z pohovoru so zákonným zástupcom. Obaja zákonní zástupcovia informovali školu, že majú naďalej veľké problémy s dcérou ohľadom záškoláctva - rodičia pošlú A. do školy spolu s mladšími súrodencami, pričom sa stáva, že A. ich do školy neprivedie a idú poza školu. Základná škola konštatuje, že situácia sa nezlepšuje. Maloletá A. B. je pacientkou pedopsychiatrickej ambulancie J. M. B.. Detské psychiatrické vyšetrenie sa uskutočnilo dňa 27.09.2023. Mala diagnostikované poruchy aktivity a pozornosti, zmiešané poruchy správania a emócií v adolescencii. Bola jej predpísaná medikamentózna liečba, ktorú neužíva pravidelne. Dňa 21.12.2023 bola úradu doručená z Centra poradenstva a prevencie v Lučenci správa z diagnostického vyšetrenia, v ktorej závere sa odporúča za účelom komplexnej psychologicko-diagnostiky a určenia ďalších výchovno-vzdelávacích postupov umiestnenie dieťaťa v diagnostickom centre.

Vzhľadom na nevhodné správanie maloletej A. žiadajú o jej umiestnenie do A. sanatória B., D. X, F. na zabezpečenie odbornej diagnostiky pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na tri mesiace odo dňa umiestnenia maloletej. Vzhľadom na vyššie uvedené je úrad toho názoru, že situáciu maloletej je potrebné riešiť bezodkladne a preto sa domáhajú dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle § 367 ods. 1,2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku a to nariadenia neodkladného opatrenia, na základe ktorého by bola maloletá A. odovzdaná v zmysle § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku do starostlivosti A. E. B., D. X, F.. Úrad preto navrhuje, aby súd vydal neodkladné opatrenie a uložil povinnosť rodičom C. E., narodenému XX.XX.XXXX a C. B., narodenej XX.XX.XXXX v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, aby odovzdali maloletú A. B., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti A. E. B., D. X, F.. Následne na základe vykonaného dokazovania z dôvodov vyššie uvedených úrad navrhuje, aby Okresný súd Lučenec uložil maloletej A. B., narodenej XX.XX.XXXX, bytom D. XX, A. výchovné opatrenie a to pobyt v A. E. B., D. X, F. na zabezpečenie odbornej diagnostiky najdlhšie na tri mesiace od umiestnenia maloletej.

2. Podľa § 49 ods. 5 Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately s účinnosťou od 01.04.2018, ak je v záujme dieťaťa potrebné zabezpečiť odbornú pomoc alebo činnosť, ktorú centrum (zatiaľ detský domov) podľa programu centra nevykonáva, zabezpečí ich inou právnickou alebo fyzickou osobou, ktorá spĺňa požadované odborné predpoklady.

3. Podľa § 30 ods. 1 Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len zariadenie na " výkon rozhodnutia súdu "), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona sa použije ustanovenie Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP veta prvá súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 367 ods. 3 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 4 uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, kedy treba neodkladne upraviť pomery účastníkov konania a je potrebný okamžitý zásah súdu.

14. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

15. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným, nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veciach starostlivosti o maloleté deti je prvoradým vždy záujem maloletých detí. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté deti negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujem dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletých detí. Európsky súd pre ľudské práva v tejto súvislosti pripomína, že medzi záujmom maloletého dieťaťa a jeho rodiča sa musí nájsť spravodlivá rovnováha. Prisúdil sa zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodičov. Uvedené konštatovania majú na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého a čo je v záujme jeho rodičov.

16. Dôvody uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia preukazujú, že u maloletej sa vyskytujú závažné problémy v správaní a to problémy so záškoláctvom. Maloletá má poruchy aktivity a pozornosti, zmiešané poruchy správania a emócií v adolescencii. Bola jej predpísaná medikamentózna liečba, ktorú neužíva pravidelne. Rodičia výchovu maloletej v domácom prostredí nevedia zvládnuť, preto existujú dôvodné obavy o zdravý, psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého dieťaťa a preto súd nariadil umiestnenie maloletej v liečebno-výchovnom sanatóriu za účelom komplexnej psychologickojej diagnostiky a určenia ďalšieho výchovno-vzdelávacieho postupu. Nakoľko sa maloleté dieťa nachádza v starostlivosti rodičov, súd im uložil povinnosť, aby maloletú odovzdali do A. E. B., D. X, F. za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

17. Predmetné neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej pod sp. zn. 17P/2/2024.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C. m. p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C. m. p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C. m. p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C. m. p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C. m. p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C. m. p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.