

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 60Ek/474/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119252978  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119252978.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcií oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava- Petržalka, IČO: 35 724 803, voči povinnému: X.Q. X., T. I. XXX, XXX XX T. I., Q.: XX.XX.XXXX o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 0,63 eura s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Helenou Kríkovou, so sídlom exekútorského úradu Košovská cesta 1, 971 01 Prievidza, pod spisovou značkou 34 EX 121/19, podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 19.03.2019, domáhal od povinného vymoženiu sumy 0,63 eura s príslušenstvom na základe exekučného titulu právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Partizánske č. k. 4Csp/16/2018 zo dňa 15.08.2018.

2. Dňa 02.04.2019 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Helenu Kríkovú, so sídlom exekútorského úradu Košovská cesta 1, 971 01 Prievidza, vydaním poverenia pod sp.zn.: 60Ek/474/2019 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2019:6119252978.1, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 34EX 121/19.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 12.04.2019 doručeným súdnemu exekútorovi dňa 17.04.2019 domáhal zastavenia exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Helenou Kríkovou, so sídlom exekútorského úradu Košovská cesta 1, 971 01 Prievidza, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 34EX 121/19.

4. Súdny exekútor doručil dňa 25.05.2019 súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 12.04.2019 spolu s vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie.

5. Následne súd dňa 30.05.2019 požiadal povereného súdneho exekútora o súčinnosť v súvislosti s rozhodovaním o návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor doručil dňa 07.06.2019 súdu upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 02.04.2019, doručenka preukazujúcu prevzatie povinným zo dňa 11.04.2019 a vyjadrenie súdneho exekútora k predmetnej veci. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote (upovedomenie o začatí exekúcie si prebral 11.04.2019).

6. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu v zmysle § 61 n ods. 1 písm. a) resp. d) Exekučného poriadku. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie žiada, aby súd exekúciu zastavil, pretože si nie je vedomý sumy, ktorú voči oprávnenému dlží. Zároveň povinný uviedol, že ak nebude žiadosti vyhovieť žiada o splátkový kalendár, pretože celú sumu 196,32 eura si nemôže dovoliť zaplatiť.

7. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu. Právny zástupca oprávneného vo svojom vyjadrení uvádza, že predmetný exekučný titul nadobudol

právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.10.2018. Vzhľadom na to, že zo strany povinného nedošlo k úhrade dlžnej sumy, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov na Okresnom súde Banská Bystrica. právny zástupca má zato, že účelom exekučného konania je nútený výkon práva, ktoré bolo účastníkovi s konečnou platnosťou priznané v predchádzajúcom súdnom alebo inom konaní. Súd, ktorý koná vo veci exekúcie je príslušný konať iba ako exekučný súd, z čoho vyplýva, že exekučný súd nie je vecne príslušný konať vo veci ako súd vyššej inštancie. Ak by exekučný súd meritórne skúmal súlad plnenia, na ktoré zaväzuje platobný rozkaz, či je v súlade s hmotným právom, pôsobil by exekučný súd ako súd konajúci o opravnom prostriedku voči rozhodnutiu, ktoré je exekučným titulom, čiže ako súd tretej inštancie. Exekučným titulom je v tomto prípade právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz. Akékoľvek prostriedky obrany mohol povinný uplatniť v súdnom konaní. V exekučnom konaní ich zásadne nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Oprávnený zastáva názor, že povinný neuviedol žiadnu skutočnosť a nepredložil žiaden dôkaz spochybňujúci vymáhaný nárok. Predmetom tvrdení povinného môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, avšak ich spoločným znakom je to, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Oprávnený vo svojom vyjadrení citoval ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku. Oprávnený má zato, že povinný nepreukázal splnenie ani jednej z podmienok uvedených v citovanom ustanovení a so zastavením exekúcie nesúhlasí. Oprávnený zároveň na základe žiadosti povinného, ktorá nám bola doručená dňa 07.05.2019 oznamuje, že oprávnený súhlasí s postupným splácaním dlžnej sumy v pravidelných mesačných splátkach v sume 10,00 EUR vždy k poslednému dňu v mesiaci, pod stratou výhody splátok až do úplného splatenia celého dlhovaného peňažného plnenia.

8. K návrhu na zastavenie exekúcie sa v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku súdny exekútor vyjadril. Súdny exekútor vo svojom podaní označenom ako - Odstúpenie návrhu povinného k sp. zn. 60Ek/474/2019 - doplnenie zo dňa 05.06.2019, doručenom súdu dňa 07.06.2019 navrhol súdu návrh na zastavenie exekúcie zamietnuť.

9. Podľa § 61k ods. 1 písm. a), d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku; ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

14. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

15. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote. Súd mal za preukázané, že exekúcia je vedená na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Partizánske č. k. 4Csp/16/2018 zo dňa 15.08.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.10.2018. Predmetným exekučným titulom vznikla oprávnenému voči povinnému pohľadávka v celkovej výške 50,63 eura s príslušenstvom. Povinný dňa 06.07.2018 vykonal čiastočnú úhradu vo výške 50,00 eur. Povinný voči oprávnenému vykonal iba čiastočnú úhradu t.j. nesplnil celý dlh.

Nakoľko povinný dlh voči oprávnenému nespĺnil celý dlh oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému vo zvyšnej časti t.j. v časti neuhradenej pohľadávky. Súd následne preskúmal vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie ako aj tvrdenia v ňom obsiahnuté. Súd pritom berie do úvahy tú skutočnosť, že povinný momentálne zrejme nedisponuje finančnými prostriedkami vo výške dlžnej pohľadávky, no podľa názoru súdu je v schopnostiach a možnostiach povinného túto sumu, hoci aj postupne uhradiť. Oprávnený súhlasí s postupným splácaním dlžnej sumy v pravidelných mesačných splátkach v sume 10,00 EUR vždy k poslednému dňu v mesiaci, pod stratou výhody splátok až do úplného splatenia celého dlhovaného peňažného plnenia. Súd je toho názoru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný. V danom prípade zákon presne vymenúva dôvody, kedy je možné zastavenie exekúcie súdom. Povinný svoj návrh na zastavenie exekúcie odôvodnil tvrdením, že si nie je vedomý sumy, ktorú je voči oprávnenému dlžný. Argumenty uvádzané povinným pred exekučným súdom neobstoja, nakoľko hlavným cieľom prebiehajúcej exekúcie je uspokojenie splatnej a priznanej pohľadávky oprávneného, pričom prostriedky, ktorými sa toto uspokojenie dosiahne, ponecháva zákon výlučne na úvahe súdneho exekútora. Z dikcie ustanovenia § 61n ods.1 písm. c) Exekučného poriadku, vyplýva, že exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. Tvrdenia uvádzané v návrhu na zastavenie exekúcie ako aj aktuálna finančná situácia povinného nie sú dôvodom na zastavenie exekúcie. Návrh podaný povinným sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali čo i len jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Povinný teda nepreukázal, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré bránia jeho vymáhateľnosti a neboli zistené ani iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená.

16. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61 I ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.