

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/100/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323202004  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323202004.4

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. Š.I., K.. XX.XX.XXXX, I. O. P. XXX, W. I. Č.U. B. W. Y. D., V. X, G. Q., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matky: Z. Š., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Š. a otca: U. Š., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Z. XXX, W., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: B. Š., K.. XX.XX.XXXX dočasne ponecháva v starostlivosti Reedukačného centra, V. 6, G. Q. počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp. zn. 12P/100/2023 o uloženie výchovného opatrenia.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.01.2024 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky (ďalej len „navrhovateľ“) domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne ponechal maloleté dieťa v starostlivosti Reedukačného centra, V. 6, G. Q..

2. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že maloleté dieťa bolo dňa 15.06.2023 umiestnené na základe uznesenia Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/100/2023 zo dňa 08.06.2023 vykonateľného dňa 08.06.2023, právoplatného dňa 11.07.2023 do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, V. 6, G. Q., a to v trvaní 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia. Rozsudkom Mestského súdu Bratislava I č.k. 8T/17/2023-760 zo dňa 20.11.2023 súd uznal maloletú B. vinnou a odsúdil ju k trestu odňatia slobody vo výmere jeden rok. Výkon trestu odňatia slobody podmienene odložil na skúšobnú dobu s probačným dohľadom na tri roky. Maloletej uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe nahradiť spôsobenú škodu a to podľa svojich schopností a možností a získať pracovnú kvalifikáciu a uložil jej ochrannú výchovu v ochrannej ústavnej výchove. Vzhľadom ku skutočnosti, že rozsudok Mestského súdu Bratislava I č.k. 8T/17/2023-760 zo dňa 20.11.2023 doposiaľ nenadobudol právoplatnosť je potrebné, aby súd upravil stav maloletého dieťaťa a nariadil neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého maloleté dieťa ponechá v starostlivosti Reedukačného centra, V. 6, G. Q. až do právoplatnosti rozsudku Mestského súdu Bratislava I č.k. 8T/17/2023-760 zo dňa 20.11.2023.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to s rozsudkom Mestského súdu Bratislava I č.k. 8T/17/2023 - 760 zo dňa 20.11.2023, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 25C/94/2009-45 zo dňa 26.10.2009 rozvedené a súd schválil dohodu rodičov o výchove, výžive a o styku matky s maloletými deťmi tak, že maloleté deti sa zverujú do osobnej starostlivosti ich otca, ktorý ich bude zastupovať a spravovať ich majetok, matka maloletých detí sa zaväzuje prispievať na

výživu maloletých detí po 35,- Eur mesačne, ktoré výživné je zročné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletých detí, matka s maloletými deťmi sa má právo stykať každú párnú sobotu v roku od 15:00 do 16:00 hod. za prítomnosti otca maloletých detí a od 01.01.2010 každú párnú sobotu v roku od 15:00 do 17:00 hod. bez prítomnosti otca maloletých detí. Tunajší súd uznesením č.k. 12P/159/2022-6 zo dňa 08.09.2022 zamietol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala dočasného ponechanie maloletých detí v jej osobnej starostlivosti matky a zaviazania otca prispievať na výživu maloletých detí po 35,- Eur mesačne. Okresný súd Bratislava I uznesením sp. zn. OPPOm/1/2023 zo dňa 04.02.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletú B. do starostlivosti Centa pre deti a rodiny O. V., n.o., V. XX, O.. Uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 12P/24/2023-18 zo dňa 13.02.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti Diagnostického centra J. J., a to v trvaní 3 mesiacov odo dňa právoplatnosti uznesenia. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 13.02.2023 a právoplatnosť dňa 18.03.2023. Tunajší súd uznesením č.k. 12P/100/2023-12 zo dňa 08.06.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra, V. 6, G. Q., a to v trvaní 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 08.06.2023 a právoplatnosť dňa 11.07.2023.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

19. V danom prípade sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne ponechal maloleté dieťa v starostlivosti zariadenia, ktoré je konkretizované v predmetnom návrhu.

20. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne ponechá v starostlivosti Reedukačného centra V. 6, G. Q., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp. zn. 12P/100/2023 o uloženie výchovného opatrenia. Nariadené neodkladné opatrenie č.k. 12P/100/2023-12 zo dňa 08.06.2023, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti Reedukačného centra, V. 6, G. Q. na obdobie 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti, t.j. od 11.07.2023, trvá do 11.01.2024. Z podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že Mestský súd Bratislava I rozsudkom č. 8T/17/2023-760 zo dňa 20.11.2023 uznal maloletú B. vinnou a odsúdil ju k trestu odňatia slobody vo výmere jeden rok, výkon trestu odňatia slobody podmienene odložil na skúšobnú dobu s probačným dohľadom na tri roky, uložil jej povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe nahradiť spôsobenú škodu a to podľa svojich schopností a možností a získať pracovnú kvalifikáciu a taktiež jej uložil ochrannú výchovu v ochrannej ústavnej výchove. Predmetný rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť a vzhľadom na skutočnosť, že dňa 11.01.2024 uplynie doba šesť mesiacov od právoplatnosti neodkladného opatrenia a maloletému dieťaťu je potrebné naďalej zabezpečiť stabilné a predvídateľné prostredie súd má za to, že je v záujme maloletého dieťaťa ponechať ho v starostlivosti Reedukačného centra, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp. zn. 12P/100/2023 o uložení výchovného opatrenia, resp. do právoplatného skončenia konania vedeného na Mestskom súde Bratislava I pod sp. zn. 8T/17/2023, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

21. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a dočasne počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia ponechal maloleté dieťa v starostlivosti centra, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp. zn. 12P/100/2023 o uložení výchovného opatrenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z. z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.