

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 28C/26/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119203990  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Szántaiová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119203990.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.-J. 1, C.-J., zastúpeného JUDr. Ing. Vierou Kolačanskou, advokátkou, Nám. sv. Anny 7269/20A, Trenčín, proti žalovanej: E. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Podanou žalobou sa žalobca domáha vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Žaloba bola na Okresný súd Trenčín podaná dňa 16.05.2019.

2. Lustráciou bolo zistené, že žalovaná v procesnom postavení žalobkyne podala dňa 18.01.2019 na Okresný súd Trenčín voči žalobcovi v procesnom postavení žalovaného žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Konanie sa vedie pod sp.zn. 15C/2/2019.

3. Podľa § 161 ods. 1, ods. 2 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Z uvedených skutočností vyplýva, že na tunajšom súde sa vedie skôr začaté konanie pod sp.zn. 15C/2/2019 o totožnej veci ako v konaní vedenom pod sp.zn. 28C/26/2019. Táto totožnosť veci je daná totožnosťou strán sporu a totožnosťou predmetu konania, ktorým je vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

5. Medzi neodstrániteľné podmienky konania podľa § 161 C.s.p. patrí aj litispendencia podľa § 159 C.s.p. Vzhľadom na skutočnosť, že bolo zistené, že prejednávaniu predmetného sporu vedeného pod sp.zn. 28C/26/2019 v občianskom súdnom konaní bráni prekážka priebehu iného konania vedeného pod sp.zn. 15C/2/2019 o tej istej veci a táto prekážka litispendencie je neodstrániteľnou podmienkou konania, súd konanie podľa § 161 ods. 2 C.s.p. zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 C.s.p., v zmysle ktorého ak strana zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca zavinil zastavenie konania tým, že podal žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktorého sa už domáha žalovaná v inom konaní, je povinný nahradiť žalovanej účelne vynaložené trovy konania, ktoré jej vznikli. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovanej žiadne trovy v konaní nevznikli, súd jej nárok na náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ C.s.p.).

V podanom odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania sa uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.