

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15Er/2497/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3810213598  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3810213598.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Profidebt Slovakia, s.r.o., v likvidácii, IČO: 35925922, Mliekarenská 10, Bratislava, proti povinnému: C. H., nar. XX.XX.XXXX, I. C., pre vymoženie istiny vo výške 1 003,56 eura s prísl., o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

II. Súdnemu exekútorovi Mgr. Drahomírovi Kriváňovi, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 29.6.2010 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 1 003,56 eura s prísl. na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 6C/3/2008-61 zo dňa 20.6.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.8.2008 a vykonateľnosť dňa 12.9.2008. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi Mgr. Drahomírovi Kriváňovi udelené tunajším súdom dňa 27.9.2010.

2. Podnetom zo dňa 7.6.2019 súdny exekútor navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu výmazu oprávneného z obchodného registra.

3. Súdom bolo z výpisu z Obchodného registra SR skutočne preukázané, že oprávnený bol dobrovoľne ku dňu 28.12.2016 z Obchodného registra SR vymazaný. Spoločnosť nemá právneho nástupcu.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku, exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

7. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku

8. Podľa § 161 ods. 1,2 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Medzi takéto podmienky konania patrí

procesná subjektivita strán konania. Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva (§ 61 CSP).

9. Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

10. Z vyššie uvedenému vyplýva, že oprávnený tak ako je označený v návrhu na vykonanie exekúcie zanikol bez právneho nástupcu, tým stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, preto by ďalšie pokračovanie exekučného konania bolo neprípustné. Nakoľko ide o neodstrániteľnú vadu konania, bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekučné konanie bolo zastavené.

11. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

12. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Súdny exekútor listom zo dňa 7.6.2019 súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje. Z uvedeného dôvodu súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).