

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 16T/73/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518010248  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2518010248.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany, v senáte zloženom z jeho predsedu Mgr. Pavla Macháča a prísediacich Kláry Pastorkovej a Ing. Anny Morávkovej, v trestnej veci obžalovaných A. K. a Z. K., stíhaných pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 171 odsek 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 12. júna 2019, takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

A. K., nar. XX.XX.XXXX v J., trvalé bydlisko C.. G. XXXX/X, J., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov a

Z. K., rod. K., nar. XX.XX.XXXX v J., trvalé bydlisko C. V. XXXX/XX, J., t. č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov,

sa uznávajú za vinných, že

A. K. od presne nezistenej doby do približne 12:20 hodiny dňa 13.03.2017 v J. na ulici C. V. pred vchodom číslo XX vo vozidle značky Renault Kangoo, šedej metalízy, evidenčné číslo: V. - I., ktorého vlastníkom a držiteľom je V. P., neoprávnene bez príslušného povolenia pre vlastnú potrebu prechovával zatavenú injekčnú striekačku objemu 2 ml s obsahom bielej kryštalickej látky, ktorú pred príchodom hliadky podal Z. K., ktorá si ju ukryla do prednej kapsy na mikine, ktorú mala oblečenú a tam ju neoprávnene prechovávala do 15:30 hodiny, kedy jej bola zaistená pri vykonaní osobnej prehliadky, pričom následne bolo zistené, že v prípade bielej kryštalickej látky ide o metamfetamín s hmotnosťou 624 mg s priemernou koncentráciou 48,2 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 301 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 8 až 30 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene prechovávali pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

#### č í m s p á c h a l i

- prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e  
obžalovaná Z. K.

podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno j), písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa jej určuje skúšobná doba na 18 (osemnásť) mesiacov.

U obžalovaného A. K.

súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, lebo súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/151/2016 z 13. apríla 2018, právoplatným a vykonateľným 1. mája 2018, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

S poukazom na vyššie cit. par. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní prokurátor a obaja obžalovaní (po porade s obhajcami) ihneď vzdali odvolania, obžalovaní sa vzdali odvolania aj za osoby, ktoré by boli oprávnené odvolať v ich mene podať.

### Poučenie:

Proti tomu rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o ňom bude Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne (trojmo) podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného,
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech,
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priam týka obžalovaného), a to len v jeho prospech,
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli,
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny, alebo že chýba.