

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6Er/529/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514206361
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2514206361.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: SITA Slovenská tlačová agentúra a.s., so sídlom Mýtna 15, Bratislava, IČO: 35 745 274, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti povinnému: QUESTHOUSE, a.s., so sídlom Winterova 62, Piešťany, IČO: 35 692 763, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Dušana Čerešňu, so sídlom exekútorského úradu Andreja Hlinku 34/A, Trnava, o vymoženie 1.666 eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Dušanovi Čerešňovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10.09.2014 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť súdneho exekútora Mgr. Dušana Čerešňu (ďalej len „súdny exekútor“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 21.08.2014 doručeného súdnemu exekútorovi dňa 27.08.2014 a exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 4Cb/37/2013 - 39 zo dňa 23.04.2014.

2. Poverením č. XXXX XXXXXXXX vydaným Okresným súdom Piešťany dňa 16.09.2014 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 1.666 eur spolu s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania vo výške 313 eur a trov exekúcie.

3. Dňa 11.02.2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nie je postačujúci ani na náhradu trov exekúcie. Súdny exekútor si súčasne uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 eur.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. Súd z listinných dôkazov predložených súdnym exekútorom zistil, že povinný nevlastní nehnuteľný majetok ani žiaden hnutel'ny majetok, ktorý by mohol byť predmetom exekúcie. Súd z exekučného spisu predloženého súdnym exekútorom zistil, že šetrením súdneho exekútora na Dopravnom inšpektoráte bolo zistené, že povinný nevlastní žiadne motorové vozidlo. Súd ďalej zistil, že šetrením súdneho exekútora nebol zistený žiadny účet povinného v peňažnom ústave. Šetrením vykonaným v katastri nehnuteľností bolo súdnym exekútorom zistené, že povinný nevlastní žiadne nehnuteľnosti na území SR.

8. Keďže šetrením povereného súdneho exekútora nebol zistený majetok povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, súd prebiehajúcu exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

11. Podľa § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50). (5) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

13. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

15. Vo vyčíslení trov exekúcie požiadal súdny exekútor o priznanie trov exekúcie v celkovej výške 39,83 eur, a to konkrétne o odmenu vo výške 33,19 eur podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky. K odmene si súdny exekútor ako platca DPH uplatnil 20 % DPH.

16. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v zmysle § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku, a to odmenu v zmysle § 14 ods. 1 Vyhlášky vo výške 33,19 eur. K odmene súd súdnemu exekútorovi priznal v zmysle § 196 Exekučného poriadku 20 % DPH. Celkovo súd súdnemu exekútorovi priznal právo na náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 eur.

17. Nakoľko bola uvedená exekúcia zastavená v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, bola podľa názoru súdu splnená podmienka pre aplikáciu ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, a preto súd na náhradu trov exekúcie súdneho exekútora zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany ku Krajskému súdu v Trnave. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.