

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 12P/25/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200862  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819200862.2

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. X., nar. XX.XX.XXXX, a U. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - Z. X., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/XX, E., t. č. G. XX a otca - L. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. J./XX, E., v konaní o návrhu otca, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Otec podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.05.2019 podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by umožnil otcovi stretávať sa s mal. synmi F. a U., a to každý párný kalendárny týždeň vždy od piatka od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že matka by bola povinná mal. deti na stretnutia s otcom riadne pripraviť a odovzdať mu ich. Navrhol, aby takéto neodkladné opatrenie trvalo do právoplatnosti rozhodnutia vydaného v konaní vedenom na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 12P/24/2019 o rozvode manželstva a o úprave práv a povinností rodičov k mal. deťom.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia otec odôvodnil, tým že otec a matka od septembra 2017 nežijú v spoločnej domácnosti. Ich manželstvo nebolo doposiaľ rozvedené. Deti bývajú u matky, vzhľadom na charakter otcovej práce, ktorú vykonáva na turnusy a doma býva len cez víkendy. Do času, kedy matke oznámil, že chce podať návrh na rozvod manželstva sa vedeli dohodnúť na starostlivosti o ich mal. deti. Otcov styk s mal. deťmi sa realizoval tak, že otec si mal. deti brával od matky dvakrát mesačne vždy v piatok a odovzdal jej ich v mieste jej bydliska vždy v nedeľu, a pokiaľ bol doma aj cez týždeň, tak si ich brával aj cez týždeň. Takto prebiehalo jeho stretávanie s deťmi na základe vzájomnej dohody s matkou od septembra 2017 do apríla/mája 2019, odkedy mu odporkyňa bráni v styku s mal. deťmi. Problém pri styku s mal. deťmi nastal po tom, ako matke oznámil, že chce podať návrh na rozvod manželstva. Následne mu matka neumožnila styk s mal. deťmi. Otec má záujem sa s jeho mal. deťmi stretávať pravidelne a rozvíjať ich vzájomný vzťah. Konanie matky, ktorá mu po tom, ako jej oznámil, že chce podať návrh na rozvod manželstva, začala opakovane brániť v styku s mal. deťmi, považuje za konanie, ktoré je v rozpore s najlepším záujmom mal. detí, ktoré majú právo stretávať sa aj s druhým rodičom, najmä v prípade, ak tento o nich javí skutočný záujem, má s nimi vybudovaný silný citový vzťah a jeho rodičovské práva neboli obmedzené. Konanie matky považuje za svojvoľné rozhodovanie o jeho styku s ich mal. deťmi, ktorým dochádza k porušovaniu jeho rodičovských práv.

3. Dňa 13.05.2019 podal otec na tunajšom súde návrh na začatie konania o rozvod manželstva, s ktorým je spojené aj konanie o úprave pomerov manželov k ich mal. deťom na čas po rozvode. Uvedené konanie prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/24/2019.

4. Súd ustanovil uznesením č. k. 12P/25/2019-10 z 16.05.2019 mal. deťom za kolízneho opatrovníka v tomto konaní Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536.

5. Na základe žiadosti súdu o zaslanie aktuálnej správy zo šetrenia pomerov z rodinného prostredia mal. detí adresovanej kolíznemu opatrovníkovi bola dňa 23.05.2019 tunajšiemu súdu doručená správa o pomeroch mal. detí. Z tejto správy okrem iného vyplýva, že s rodičmi mal. detí bol dňa 20.05.2019 vykonaný pohovor, počas ktorého ich kolízny opatrovník viedol k zodpovednému plneniu rodičovských povinností. Otec mal. detí uznal svoje pochybenie, keď v minulosti nechal mal. deti vo večerných hodinách bez dozoru, a uviedol, že počas pobytu detí v jeho rodinnom prostredí, nebude nechávať deti osamote. Nakoľko obidvaja rodičia si plne uvedomujú, že pre zdravý vývin mal. detí je potrebná participácia ich obidvoch, z uvedeného dôvodu sa dohodli, že bude naďalej realizovaný styk otca s mal. deťmi podľa ich predchádzajúcej dohody. Rodičia vzájomne uviedli, že mal. deti majú vytvorený dobrý vzťah k obidvom. Na základe žiadosti súdu o doplnenie a aktualizovanie správy zo šetrenia pomerov z rodinného prostredia mal. detí týkajúcej sa skutočnosti, či styk otca s deťmi prebieha tak ako sa rodičia dohodli, príp. v nejakom inom režime, bola súdu dňa 11.06.2019 doručená odpoveď, z ktorej vyplýva, že styk otca s mal. deťmi prebieha podľa dohody, ktorú rodičia uzavreli dňa 20.05.2019 na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a to každý druhý víkend od piatku do nedele. Posledné stretnutie bolo realizované v dňoch od 31.05.2019 do 02.06.2019.

6. Súd sa v konaní oboznámil z listinami, ktoré tvoria spis - najmä návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, rodné listy mal. detí, sobášny list rodičov mal. detí, návrh na rozvod manželstva sp. zn. 12P/25/2019, správy kolízneho opatrovníka o zisťovaní pomerov z rodinného prostredia mal. detí.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie podľa tohto zákona (CMP) sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa čl. 4 CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

12. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

13. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

14. Podľa § 24 ods. 4 Zákon o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu

k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

15. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, obsah podaného návrhu a vyššie uvedené dôkazy, dospel súd k záveru, že v čase rozhodovania o tomto neodkladnom opatrení prebieha styk otca s mal. deťmi podľa dohody medzi matkou a otcom mal. detí, a preto nie je potrebné bezodkladne upraviť pomery, čo je nevyhnutnou podmienkou vydania neodkladného opatrenia. Uvedené vyplýva zo šetrenia pomerov z rodinného prostredia mal. detí. Právne pomery a ich relevanciu posudzuje súd vždy v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Potreba ich úpravy musí byť bezodkladná, čo zahŕňa aj prvok naliehavosti a nevyhnutnosti. Za daného zisteného skutkového stavu súd preto nevidí dôvod na poskytnutie právnej ochrany, nakoľko k porušeniu alebo ohrozeniu rodičovských práv otca, tak ako to otec uviedol vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nedochádza.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 1 a 2 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.