

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 16Pc/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119201871
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Vnuková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119201871.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci muža, ktorého otcovstvo má byť určené: Y. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Na H. XXX, XXX XX P. 1, zastúpený Y. kanceláriou U. P., s.r.o., so sídlom C. XX, XXX XX A., proti matke: X. X., nar. X.X.XXXX, bytom W. 4, XXX XX A. a maloletému dieťaťu: Q. X., nar. XX.X.XXXX, bytom W. 4, XXX XX A., v konaní o určenie otcovstva, o sťažnosti navrhovateľa proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka o zastavení konania zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. 16Pc/4/2019 - 9, takto

rozhodol:

Z r u š u j e s a uznesenie Okresného súdu Nitra č. k. 16Pc/4/2019 - 9 zo dňa 17.04.2019.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Nitra (ďalej už iba „súd“) uznesením, č. k. 16Pc/4/2019 - 9 zo dňa 17.04.2019 konanie zastavil z dôvodu nezaplatenia predpísaného súdneho poplatku navrhovateľom v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy na jeho zaplatenie.
2. Proti uvedenému uzneseniu vyššieho súdneho úradníka podal navrhovateľ v zákonnej lehote sťažnosť, v ktorej uviedol, že súdny poplatok vo výške 66 eur zaplatil dňa 18.3.2019, avšak nedopatrením neuviedol k platbe variabilný ani konštantný symbol. Na doloženie tvrdených skutočností predložil súdu fotokópiu dokladu o uhradení sumy 66 eur dňa 18.3.2019, v ktorom chýba variabilný, špecifický a konštantný symbol.
3. Podľa § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba C.s.p.), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.
4. Podľa § 240 C.s.p., sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
5. Podľa § 247 C.s.p., ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.
6. Podľa § 248 C.s.p., o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.
7. Podľa § 250 ods. 2 C.s.p., ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.
8. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej zákon o súdnych poplatkoch, v skratke ZSP), prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu^{3f)} <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20190101>> a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

9. Súd po preskúmaní sťažnosti dospel k záveru, že sťažnosť navrhovateľa je dôvodná. Slovenská pošta, a.s., na základe výzvu súdu, oznámila, že evidujú platbu zo dňa 18.3.2019 vo výške 66 eur v prospech účtu patriacemu Okresnému súdu Nitra bez uvedenia VS a ŠS s poznámkou o platiteľovi, ktorým je Y. H., Na rybníku XXX/X, P.. Platba bola spárovaná s platobným príkazom dňa 23.05.2019. Zo spisového materiálu je zrejmé, že súd navrhovateľovi výzvou, ktorá bola jeho právnomu zástupcovi doručená 13.3.2019, uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu na určenie otcovstva vo výške 66,00 eur v lehote 10 dní od doručenia a zároveň ho poučil o zastavení konania v prípade ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený v správnej výške. Navrhovateľ súdny poplatok vo výške 66 eur uhradil dňa 18.3.2019 tj. v súdom určenej lehote avšak bez bližšej identifikácie platby, preto Slovenská pošta, a.s., nemohla platbu spárovať s platobným príkazom, následkom čoho bol súdny poplatok evidovaný ako neuhradený a konanie zastavené. Nakoľko bolo súdu preukázané, že bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom, zrušil uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.