

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4C/203/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113232860
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Drnáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1113232860.12

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: D.. T.. F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, XXX XX B., zastúpený: JUDr. Peter Arendacký, advokát, so sídlom Železničiarska 13, 811 04 Bratislava, proti žalovanej: Slovenská republika zastúpená Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky, Štúrova 2, 812 85 Bratislava, o náhradu škody vo výške 2.938,58 eur, takto

rozhodol:

Súd opravuje rozsudok č.k. 4C/203/2013-216 zo dňa 15.03.2019 tak, že výrok I. rozsudku sa mení nasledovne:

"I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 2.938,58 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 2.938,58 eur od 03.05.2012 do zaplatenia a to do 30 dní od právoplatnosti rozsudku."

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 24.09.2013, doručenou Okresnému súdu Bratislava I dňa 03.10.2013, domáhal od pôvodne žalovanej označenej ako Slovenská republika zastúpená Ministerstvom vnútra SR zaplatenia sumy 2.938,58 eur s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania titulom náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon č. 514/2003 Z.z.).

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 4C/203/2013-216 zo dňa 15.03.2019, v ktorom vo výroku I. žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 2.938,58 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 2.938,58 eur od 03.05.2012 do zaplatenia a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

3. Dňa 18.03.2019 bol súdu doručený návrh žalovanej na opravu chyby vo výroku I. rozsudku č.k. 4C/203/2013-216 zo dňa 15.03.2019, spočívajúcej v nesprávne uvedenej lehote na plnenie, ktorá nebola v súlade s bodom 66 odôvodnenia rozsudku. Súd v bode 66 odôvodnenia rozsudku určil v súlade s ust. § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) dlhšiu lehotu na plnenie (30 dní od právoplatnosti rozsudku).

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

5. Znenie § 224 CSP umožňuje vykonať opravu aj bez návrhu, ak ide o chyby v písaní, počítaní alebo iné zrejme nesprávosti. Musí ísť o celkom zjavne spoznatel'né pochybenia (napr. z rozporu výroku a odôvodnenia). Opraviť možno výrok rozsudku, jeho odôvodnenie i poučenie. V zmysle rozhodnutia Ústavného súdu SR, II. ÚS SR 576/2013 za zrejmu nesprávnosť v zmysle § 164 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len OSP (v súčasnosti § 224 CSP) tak treba považovať rozpor medzi obsahom verejnomocenskej autoritatívnej vôle, ktorú súd svojím rozhodnutím v okamihu jeho vyhlásenia (vydania) prejavil chcel a ktorej obsah je z dôvodov rozhodnutia bezpečne poznateľný, a obsahom samotného rozhodnutia ako prejavom tejto verejnomocenskej (autoritatívnej) vôle. Musí ísť o chybu súdu, nie účastníkov konania. Z ustanovenia § 204 ods. 1 OSP (v súčasnosti § 362 ods. 1 CSP) jednoznačne vyplýva, že oprava sa môže týkať aj výroku rozhodnutia.

6. V zmysle vyššie uvedeného, keďže súd v odôvodnení rozhodnutia jednoznačne prejavil svoju vôľu týkajúcu sa lehoty na plnenie určenej žalovanej, keď odôvodnil, prečo určil lehotu 30 dní, došlo k zrejmej nesprávosti, keď vo výroku rozsudku uviedol lehotu na plnenie trojdňovú. Preto súd týmto uznesením rozhodol na návrh žalovanej o oprave vo výroku I. rozsudku č.k. 4C/203/2013-216 zo dňa 15.03.2019 tak, že lehotu na plnenie opravil podľa bodu 66 odôvodnenia rozsudku a určil ju na 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo.

/§ 357 písm. f) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/