

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 1T/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619010073
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619010073.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Janou Križanovou, v trestnej veci obžalovaného Y. H. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Topoľčanoch dňa 12.06.2019, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný
Y. H., narodený XX.XX.XXXX v L., Č. K.,
trvale bytom F., G. XXX/XX, na slobode,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e :

dňa 31.01.2019 o 09,25 hodine viedol v Topoľčanoch, na N. Š. osobné motorové vozidlo továrskej značky Toyota C-HR, evidenčné číslo V. XXXED, kde počas jazdy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou príslušníkov Obvodného oddelenia PZ Okresného riaditeľstva PZ Topoľčany, pričom bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany pod číslom OT/8/2015-53 zo dňa 11.05.2015, právoplatným dňa 26.05.2015 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (troch) rokov, následne uznesením Okresného súdu Topoľčany pod číslom OT/8/2015-123 zo dňa 07.03.2017, právoplatným dňa 07.03.2017, bolo podľa § 69 odsek 1 Tr. zák. podmienčne upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu u odsúdeného Y. H. a podľa § 69 ods. 2 Tr. zák. mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov a napokon uznesením Okresného súdu Topoľčany pod číslom OT/8/2015-152 zo dňa 05.06.2018, právoplatným dňa 12.06.2018, bolo podľa § 70 ods. 1 Tr. zák. rozhodnuté, že odsúdený Y. H. sa v skúšobnej dobe podmienčného upustenia od zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu neosvedčil a preto zvyšok trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 15.05.2015 sp. zn. OT/8/2015 vo výmere 1 (jeden) rok, 1 (jeden) mesiac a 27 (dvadsaťsedem) dní vykoná,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, nezistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný aj prokurátor sa podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Topoľčany), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo účinne podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.