

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 26T/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723011281
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723011281.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 05.01.2024 v Martine takto

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom C. X, D. A.

sa uznáva za vinného, že

ako otec E. B., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 4P/3/2017 zo dňa 15.12.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 23.01.2018, tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry E. B. sumou 120,- Eur mesačne, vždy do 30.dňa v mesiaci vopred, k rukám matky F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., D. XXX/X, pričom túto povinnosť neplní pravidelne, od mesiaca jún 2022 až doposiaľ mu na bežnom výživnom za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške 1.922,01 Eur (výživné splatné v mesiacoch jún 2022 až december 2023 po odpočítaní preukázaných úhrad vo výške 357,99 Eur prostredníctvom exekúcie), i napriek tomu, že v sledovanom období až doposiaľ nebol a nie je evidovaný ako poberateľ žiadnych sociálnych dávok ani dávok v hmotnej núdzi, o uvedené dávky nepožiadaval, v sledovanom období nepožiadaval ani o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie vedenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, v dobe od 07.06.2022 do 09.09.2022, od 29.09.2022 do 31.01.2023 a od 25.05.2023 do 31.12.2023 bol zamestnaný v spoločnosti ips pro, s. r. o., IČO: 52 299 990, so sídlom v Banskej Bystrici, Ladislava Hudeca 2A, na základe dohody o pracovnej činnosti s priemerným čistým mesačným príjmom vo výške 161,34 Eur, a nepodal návrh na zníženie výživného

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

a z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. I), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody na 18 mesiacov,

podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá,

podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému pri povolení podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobná doba na 2 roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z oprávnených osôb. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (Ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.)