

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 12Pu/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124200020
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124200020.2

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci umiestneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X/XXX, B. zastúpeného procesným opatrovníkom zamestnancom Mestského súdu Košice: D. E. B., v konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení bez jeho súhlasu za účasti: F. G. B. H. I. J. G. B., C. XX, B., G. K. A. X, Košice takto

rozhodol:

I. Vyslovuje, že prevzatie umiestneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné.

II. Ukladá zdravotníckemu zariadeniu bezodkladne oznámiť Mestskému súdu Košice prepustenie, prípadne premiestnenie umiestneného.

III. Konanie o prípustnosti držania umiestneného v zdravotníckom zariadení vylučuje na samostatné konanie.

odôvodnenie:

1. Uznesením Mestského súdu Košice, sp. zn. 12Pu/1/2024 zo dňa 21.11.2023 začal súd, v súlade s ust. § 254 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestneného v zdravotníckom zariadení bez návrhu, zároveň súd umiestnenému na ochranu jeho práv ustanovil procesného opatrovníka.

2. Konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestnenej osoby v zdravotníckom zariadení je osobitným druhom konania, ktoré je procesne upravené v CMP, pričom o prípustnosti prevzatia súd v zmysle ust. § 266 CMP rozhoduje bez nariadenia pojednávania uznesením, ktoré vydá do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného. Súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody.

3. Podľa ust. § 260 ods. 1, 2, 3 CMP súd umiestneného vylúčne. Výsluch umiestneného súd uskutoční spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný s ohľadom na zdravotný stav. Ak je výsluch na ujmu zdravotného stavu, možno od výsluchu upustiť. Súd v takom prípade umiestneného vzhľadne. Ak o to požiadala umiestnený, vylúčne ho súd vždy.

4. Podľa ust. § 261 CMP, súd sa oboznámi s názorom ošetrojúceho lekára, prípadne ďalších osôb, ktoré môžu objasniť stav vecí, a so zdravotnou dokumentáciou umiestneného.

5. Podľa ust. § 262 ods. 1, 2, 3, CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania. Súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného. Súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody.

6. Podľa ust. § 263 CMP, zdravotnícke zariadenie umiestneného okamžite prepustí, ak súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo neprípustné.

7. Podľa ust. § 264 CMP, zdravotnícke zariadenie je vždy oprávnené umiestneného prepustiť, a to aj keď súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné.

8. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa ust. § 166 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) ak sa v žalobe uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd konania spojil, súd môže niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

10. Podľa ust. § 6 ods. 9 písm. d) zák. č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti (ďalej len „ZoZS“), službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade ambulantnej starostlivosti alebo ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby alebo s príznakmi duševnej poruchy ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

11. Podľa ust. § 9 ods. 5 ZoZS, ak ide o ústavnú starostlivosť, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas podľa § 6 ods. 9 písm. d), poskytovateľ je povinný prevzatie osoby do ústavnej starostlivosti oznámiť do 24 hodín súdu, v ktorého obvode sa zdravotnícke zariadenie ústavnej starostlivosti nachádza. O zákonnosti dôvodov prevzatia do ústavnej starostlivosti rozhodne súd. Do rozhodnutia súdu možno vykonávať len také zdravotné výkony, ktoré sú nevyhnutné na záchranu života a zdravia osoby alebo na zabezpečenie jej okolia.

12. Podľa ust. § 6 ods. 4 písm. a) ZoZS, informovaný súhlas je preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo poučenie podľa tohto zákona. Informovaný súhlas je aj taký preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo odmietnutie poučenia, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak (§ 6b, § 27 ods. 1, § 36 ods. 2, § 38 ods. 1, § 40 ods. 2).

13. Podľa ust. § 6 ods. 6 písm. a) ZoZS informovaný súhlas dáva, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 6a), osoba, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť.

14. Súd sa postupom podľa citovaných ustanovení CMP oboznámil s názorom ošetrojúceho lekára, so zdravotnou dokumentáciou umiestneného, a vykonal výsluch umiestneného pričom zistil nasledovné skutočnosti:

15. Zo zdravotnej dokumentácie predloženej I. G. B. H. I. J. G. B., C. XX, B., pracovisko K. A. X, B. (ďalej len „zdravotnícke zariadenie“), konkrétne z prijímacej správy vyplýva, že A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „umiestnený resp. pacient“) bol nedobrovoľne hospitalizovaný dňa 31.12.2023 o 14:02 hod. ako preklad z JIS po intoxikácii liekmi v suicidálnom úmysle s psychiatrickou diagnózou. U pacienta je prítomná bludná projekcia, pacient je nevypočítateľný v správaní a nekritický k svojmu zdravotnému stavu, jedná sa o opakovaný pobyt. Diagnózy: F20.8 Iná schizofrénia, T43.5 Otrava inými bližšie neurčenými antipsychotikami.

16. Zo skutočností, ktoré ošetrojúci lekár uviedol vo svojej výpovedi dňa 04.01.2024 vyplýva, že umiestnený je nekritický k svojmu zdravotnému stavu, pričom umiestnený bol už v minulosti opakovane hospitalizovaný s rovnakými diagnózami a pokusom o samovraždu liekmi. Pacient v dôsledku bludovej produkcie a neužívania liekov je agresívny voči sebe a okoliu. Predpokladaná doba liečby na oddelení sú 2 až 3 týždne s následným doliečením, toho času nie je možná ambulantná liečba, nakoľko je potrebné vykonávať kontrolu užívania liekov pacientom.

17. Po poučení o prebiehajúcim konaní, príslušných procesných poučeniach a s poučením podľa ust. § 258 a ust. § 259 CMP, bol umiestnený k okolnostiam umiestnenia na psychiatrickej klinike vypočutý dňa 04.01.2024. Umiestnený bol orientovaný časom a priestorom, t.j. vedel kto je, kde je, aký je dátum a ale nevedel uviesť dôvod hospitalizácie. Umiestnený vyslovene nesúhlasil s ďalšou hospitalizáciou na psychiatrickej klinike, nakoľko trvá na tom, že má infekčnú chorobu a chce sa liečiť a infekčnom oddelení.

Ďalej uviedol, že už v minulosti bol hospitalizovaný na psychiatrickej klinike ale nevie prečo. Umiestnený počas svojho vylúčeného trval na tom, že nemá žiadne psychické problémy.

18. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bez jeho informovaného súhlasu prípustné. Dôvod hospitalizácie vyplýval zo správania sa umiestneného pod vplyvom bludovej produkcie v dôsledku neužívania liekov. Umiestnený bol v dôsledku svojho zdravotného stavu nebezpečný pre seba. Z vylúčeného má súd za preukázané, že umiestnený je nekritický svojmu zdravotnému stavu, pričom už v minulosti mal samovražedné tendencie. Ošetrojúci lekár v čase prijatia umiestneného konštatoval nutnosť a neodkladnosť hospitalizácie v dôsledku nevyočítaného správania sa umiestneného. Z uvedených dôvodov je hospitalizácia umiestneného bez jeho súhlasu podľa názoru súdu dôvodná. K hospitalizácii umiestneného došlo z dôvodu, ktorý bol dostatočne závažný na obmedzenie jeho slobody a ochrany pred následkami jeho správania pod vplyvom psychickej poruchy.

19. Súd zároveň uložil zdravotníckemu zariadeniu bezodkladne realizovať oznamovaciu povinnosť pri prepustení, prípadne premiestnení umiestneného, a to s ohľadom na ustanovenie § 265 CMP upravujúce ďalší procesný postup súdu.

20. Vzhľadom k tomu, že súd podľa ust. § 265 CMP pokračuje v konaní o prípustnosti držania umiestneného v zdravotníckom zariadení, v ktorom je potrebné vykonať znalecké dokazovanie, posúdil okolnosti prípadu tak, že je účelné konanie o pokračovaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení v súlade s ust. § 166 ods. 2 CSP vylúčiť na samostatné konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Košice.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka, §127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu a ani odvolacími dôvodmi (§65 a §66 CMP).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP, možno odvolanie odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.