

Súd: Správny súd v Bratislave  
Spisová značka: BA-1S/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1023200039  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Garaiová  
ECLI: ECLI:SK:SpSBA:2024:1023200039.1

## Uznesenie

2 BA-1S/4/2023

Správny súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: RESIDENCE a.s., so sídlom Malé Pálenisko 11, 821 09 Bratislava, IČO: 35 861 312, zast.: Advokátska kancelária DE IURE s. r. o., so sídlom Šamorínska 10, 821 06 Bratislava, IČO: 55 792 031, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaného č. 102872576/2022 zo dňa 24.10.2022 a č. 102872947/2022 zo dňa 24.10.2022, takto

### rozhodol:

2 BA-1S/4/2023

I. Správny súd konanie zastavuje.

II. Žalobcovi priznáva vrátenie súdneho poplatku v sume 28,30 EUR, ktorý mu bude vrátený Slovenskou poštou, a. s. – prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia CVFT Košice, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 08.01.2023 domáhal zrušenia rozhodnutí žalovaného č. 102872576/2022 zo dňa 24.10.2022 a č. 102872947/2022 zo dňa 24.10.2022.

2. Podľa § 97 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“) poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu.

4. Podľa § 8 ods. 1 ZoSP poplatok za podanie návrhu je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

5. Podľa § 10 ods. 1 ZoSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Keďže žalobca súdny poplatok splatný podaním žaloby nezaplatil, súd ho vyzval výzvou zo dňa 17.10.2023 na zaplatenie súdneho poplatku za správnu žalobu vo výške 35 EUR vo vzťahu ku I. výroku navrhovaného rozhodnutia súdu o zrušení rozhodnutia žalovaného č. 102872576/2022 zo dňa 24.10.2022 a 35 EUR vo vzťahu k II. výroku navrhovaného rozhodnutia súdu o zrušení rozhodnutia žalovaného č. 102872947/2022 zo dňa 24.10.2022, teda spolu vo výške 70 EUR podľa položky 10 písm.

a) Sadzobníka v spojení s § 6 ods. 1, 3 ZoSP v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením podľa § 10 ods. 1 ZoSP. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola právnomu zástupcovi žalobcu doručená dňa 15.11.2023.

7. Súd na základe vykonanej lustrácie zistil, že žalobca dňa 06.11.2023 zaplatil súdny poplatok iba vo výške 35 EUR.

8. Súd v tejto súvislosti poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Cdo/6/2016 zo dňa 25.01.2017, podľa ktorého „zákon o súdnych poplatkoch čiastočné splnenie poplatkovej povinnosti bez ďalšieho (automaticky) nepriradzuje k žiadnej časti uplatneného nároku a to ani pokiaľ ide o peniazmi vyjadrené nároky, nehľadiac na to, že napríklad pri žalobách o určenie práva, či právneho vzťahu je to obzvlášť problematické. V sporovom konaní (čo je aj tento prípad) platí pravidlo, že so žalobou smie disponovať výlučne len žalobca (dominus litis), nie však súd. Pokiaľ právny predpis neustanovuje niečo iné, nemôže súd z čiastočného splnenia poplatkovej povinnosti vyvodzovať právne následky pre niektorú časť žalobou uplatneného nároku. V normatívnej rovine nenachádzame oporu pre prípadné názory, ktoré čiastočnému splneniu poplatkovej povinnosti pripisujú domnelé účinky späťvzatia žaloby nad rámec splnenej poplatkovej povinnosti spojené s oprávnením súdu zastaviť konanie len v určitej časti uplatneného nároku. Rešpektovanie tohto pravidla je vyjadrením zmyslu takej interpretácie pôvodnej i súčasnej právnej úpravy ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., že pokiaľ nebude súdny poplatok zaplatený v súdom požadovanej (a zákonom zodpovedajúcej) výške, súd musí konanie o celom uplatnenom nároku zastaviť; pritom nie je významné v akej výške ešte zostal súdny poplatok neuhradený a ani to, či poplatníkovi (ne)bolo prípadne súdom priznané čiastočné oslobodenie od platenia súdnych poplatkov“.

9. Vzhľadom k tomu, že súdny poplatok nebol žalobcom v súdom určenej lehote zaplatený v celej výške a súd nezačal konať vo veci samej, súd rozhodol tak, ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

10. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej iba „ZoSP“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednaním veci.

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZoSP orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. Podľa § 11 ods. 12 ZoSP, ak daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému nevráti poplatok alebo preplatok v lehote uvedenej v odseku 6, je povinný zaplatiť poplatníkovi úrok z omeškania z poplatku alebo preplatku, ktorý sa mal vrátiť, vo výške trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky platnej v deň vrátenia poplatku alebo preplatku. Ak trojnásobok základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky nedosiahne 5%, pri výpočte úroku sa namiesto trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky použije ročná úroková sadzba 5%. Úrok z omeškania sa priznáva za každý deň omeškania vrátenia poplatku alebo preplatku až do dňa ich vrátenia.

13. Vzhľadom k tomu, že konanie o správnej žalobe bolo správnym súdom zastavené, o vrátení časti súdneho poplatku súd rozhodol podľa citovaných ustanovení ZoSP a priznal žalobcovi vrátenie zaplateného súdneho poplatku kráteného o sumu 6,70 EUR z uhradenej sumy vo výške 35 EUR, t. j. 35 EUR – 6,70 EUR = 28,30 EUR.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť.

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, písomne, dvojmo. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie sťažovateľovi doručené, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny, návrh výroku rozhodnutia. Rozsah a dôvody sťažnosti možno meniť len do uplynutia lehoty na jej podanie.