

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4P/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201175
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519201175.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ Q. P., A.. XX.XX.XXXX, 2/ W. P., A.. XX.XX.XXXX, 3/ B. P., A.. XX.XX.XXXX, 4/ P. P., A.. XX.XX.XXXX, 5/ A. P., A.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky B. W., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. P. A. Q., S. J. XXXX/XX a otca W. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. P. A. Q., v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Maloletá Q. P., nar. XX.XX.XXXX, maloletý W. P., nar. XX.XX.XXXX, maloletá B. P., nar. XX.XX.XXXX, maloletý P. P., nar. XX.XX.XXXX a maloletá A. P., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne oddelí od ostatných z osobnej starostlivosti rodičov a nariadiť sa im výchovné opatrenie - pobyt v I. F. T. Y. H. P., X. X. O. XX, A. P. A. Q., za účelom odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, a to na dobu 6 mesiacov.

II. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia a na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, súd matke ukláda počas výkonu výchovného opatrenia povinnosť spolupracovať s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom a s akreditovaným subjektom Ú. Y. T..

III. Týmto sa ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 8PPOm/1/2019-14 zo dňa 16.04.2019, a to dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 4P/24/2019-7 zo dňa 29.04.2019 začal ex offo konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti 1/ Q. P., nar. XX.XX.XXXX, 2/ W. P., nar. XX.XX.XXXX, 3/ B. P., nar. XX.XX.XXXX, 4/ P. P., nar. XX.XX.XXXX a 5/ A. P., nar. XX.XX.XXXX.

2. Dôvodom začatia konania bola skutočnosť, že uznesením tunajšieho súdu zo dňa 16.04.2019 č.k. 8PPOm/1/2019-14 bolo podľa § 365 ods. 1, 3 CMP nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli menované maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti I. F. T. Y. H. P., O. XX, A. P. A. Q.. Kvôli kritickej situácii v rodine, kedy riadna výchova, starostlivosť a zabezpečovanie výživy detí boli zo strany rodičov dlhodobo zanedbávané a deti boli ohrozené nedostatočnou výživou a nezáujmom rodičov, súd dňa 16.04.2019 neodkladným opatrením maloleté deti odňal z rodinného prostredia a dočasne ich umiestnil do I. F. T. Y. H. P.. Iné riešenie v danom čase do úvahy neprichádzalo, pretože rodičia napriek snahe ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom, škôl a ďalších organizácií, svoju situáciu neriešili, spoliehali sa na pomoc a podporu iných, avšak sami pre zlepšenie situácie neurobili nič. Deti trpeli opakovaným zavšivavením, kvôli čomu opakovane nenavštevovali školu. Potulovali sa po uliciach a maloletý W. kradol. Rodičia sa voči deťom správali necitlivo, fyzicky ich neprimerane trestali. Rodina nemala dostatočné finančné prostriedky ani na zabezpečenie stravovania detí. Deti poukazovali na

nedostatok potravín v domácnosti, na to že najmä maloletá Q. sa musí starať o súrodencov a kvôli tomu zostávala doma a nechodila do školy. Maloletý W. sa bál chodiť domov. Otec detí nemal žiaden záujem situáciu riešiť, svojvoľne nikde nepracoval, rodinu po finančnej stránke nezabezpečoval. Prostredie, v ktorom deti žili bolo nevyhovujúce, rodičia deťom neboli schopní poskytnúť riadnu výchovu, výživu a dohľad. Maloletý W. a Q. chceli z domu utiecť. Za danej situácie nebola iná možnosť, než situáciu detí riešiť neodkladným opatrením podľa § 365 ods. 1,3 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok.

3. V prejednávanej veci súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí, správou kolízneho opatrovníka, správou I. F. T. Y. H. P., oboznámením pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 8PPOm/1/2019 a sp. zn. 9T/17/2019 a zistil nasledovný stav:

4. Všetky maloleté deti pochádzajú z partnerského vzťahu rodičov, pričom matka je opäť tehotná a začiatkom júla 2019 očakáva narodenie dvojčiek. Súčasný tehotenstvo je rizikové, kvôli čomu bola matka opakovane hospitalizovaná vo C. A. S..

5. Voči otcovi maloletých detí bolo vznesené obvinenie pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť voči matke maloletých detí. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9Tp/17/2019-12 zo dňa 19.04.2019 bol vzatý do väzby podľa § 71 ods. 1 písm. b/ a c/ Trestného poriadku (pozn. kolúzna a pokračovacia väzba), ktorá sa doposiaľ vykonáva v Ústave na výkon väzby G..

6. Matka zostala žiť v mestskom sociálnom byte na S. J. Q. A. P. A. Q.. Nemá žiadny príjem, je však zaevidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie a požiadala si o dávku v hmotnej núdzi, ktorá by jej mala byť priznaná asi v mesiaci júl 2019. Do matkinej domácnosti sa toho času prisťahovala sestra otca maloletých detí, T. W., ktorá matke pomáha.

7. Maloleté deti sú aktuálne stále umiestnené v I. F. T. Y. H. P., so sídlom O. XX, A. P. A. Q., kde sa všetky postupne dobre adaptovali. Väčší súrodenci Q. a W. sa na prostredie adaptovali okamžite a bolo na nich vidieť, že sa im uľavilo, že sú v bezpečnom prostredí. Maloletá B. v prvé dni po umiestnení plakala, nebolo to však za matkou, ale za prostredím, z ktorého odišla. Chýbala jej voľnosť a pes. Maloletá A. Y. P. boli spočiatku plačliví, pričom bezpečnosť hľadali u staršej sestry Q., na ktorú boli očividne naviazaní. Q. nemala problém sa o mladších súrodencov postarať, bez problémov k nim v noci vstala, hrala sa s nimi, postupne však bola od starostlivosti o mladších súrodencov primerane odbremenená. Podľa správy centra žiadne z detí nemá vážnejšie zdravotné problémy, viacerí z nich majú v blízkej dobe plánované lekárske prehliadky a vyšetrenia (stomatologické, alergologické a logopedické). Deti sú v I. navštevované matkou i starou matkou, mimo to sú s matkou v častom telefonickom kontakte. Počas návštev deti matku spočiatku odmietali, ale postupne s ňou trávia viac času. Otec detí zatiaľ nekontaktoval, maloletá Q. sa rozhodla napísať mu list do ústavu na výkon väzby, ktorý aj odoslala. Je pravdepodobné, že vzhľadom na dôvody väzby, otec maloletej v súčasnej dobe na list odpovedať nemôže.

8. Kolízny opatrovník vo svojej správe poukázal na zlý psychický stav matky, ktorá je veľmi plačlivá, cnie sa jej za deťmi a za druhom, ktorý je vo väzbe. Nemožno vylúčiť, že novonarodené deti bude pravdepodobne po narodení potrebné umiestniť do starostlivosti zariadenia, pretože u matky existuje riziko, že by boli ohrozené na živote a zdraví. Existujú dôvodné obavy, že matka nemá dostatočné rodičovské zručnosti na zvládnutie starostlivosti o 2 bábätká /starostlivosť o mladších súrodencov v minulosti zabezpečovala maloletá Q./ a nemá na to ani dostatočný príjem. Matka bola o tejto skutočnosti informovaná, avšak nie je s tým stotožnená. S matkou maloletých detí aktívne spolupracujú pracovníci akreditovaného subjektu Ú. Y. T., ktorý matke poskytujú materiálnu a zároveň psychologickú pomoc. Matke je potrebné poskytnúť priestor na zlepšenie jej sociálnej situácie, zároveň na zlepšenie jej psychického stavu, aby mohla v budúcnosti opäť zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Na základe uvedeného kolízny opatrovník navrhol, aby nad starostlivosťou o maloleté deti súd uložil výchovné opatrenie podľa ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

9. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 37 ods. 4 písm. a/ zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo

maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom.

11. Podľa § 37 ods. 5 zák. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že umiestnenie detí v I. F. T. Y. H. je momentálne pre deti najvhodnejším riešením, keďže situácia na strane rodičov aktuálne neumožňuje ich návrat do biologickej rodiny. Matka samotná nie je schopná zabezpečiť starostlivosť o deti po finančnej, osobnej a zdravotnej stránke. Otec sa aktuálne nachádza vo väzbe, preto bude potrebné vyčkať na ďalší vývoj trestného konania vedeného voči nemu. V I. F. T. Y. H. sa deťom darí, majú tam vytvorené vhodné a bezpečné podmienky, pričom je o ne riadne postarané. Deti majú aktuálne zachovaný kontakt s mamou.

13. Z uvedeného je zrejmé, že deti aj rodičia aktuálne potrebujú odbornú pomoc, pričom až čas ukáže, či je v schopnostiach a možnostiach rodičov upraviť svoje sociálne a rodinné pomery do takej miery, že bude možný návrat detí do ich starostlivosti. Z uvedeného dôvodu súd pristúpil k nariadeniu výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ zákona o rodine, a to vo forme pobytu v I. F. T. Y. H. P., so sídlom O. XX, A. P. A. Q., za účelom odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na dobu 6 mesiacov.

14. Matke zároveň podľa § 37 ods. 4 písm. a/ zákona o rodine uložil povinnosť spolupracovať s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom a s akreditovaným subjektom Ú. Y. T., na zabezpečenie účelu nariadeného výchovného opatrenia a úpravy pomerov maloletých detí.

15. Súd bude priebežne sledovať účinnosť nariadeného výchovného opatrenia a pred uplynutím doby na ktorú bolo nariadené, vyhodnotí jeho účinnosť a rozhodne o ďalšom postupe.

16. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne v 4 vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.