

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6Er/1138/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415218833
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4415218833.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v exekučnej veci
oprávneného: POHOTOVOSŤ s.r.o., IČO: 35807598
Pribinova 25
811 09 Bratislava

zast.: JUDr. Barbora Korenecová, advokátka
Slnečná 765/3
900 45 Malinovo

proti povinnému:
V. R., nar. XX.X.XXXX
K. XXXX/X
XXX XX K. G.

na vymożenie uloženej povinnosti o zaplataenie 984,00 eur
a trovy exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd **p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava trovy exekučného konania v sume 39,83 eura, ktoré je povinný zaplatiť oprávnený a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal vykonania exekúcie voči povinnému na sumu 984,00 eura s príslušenstvom a trov exekúcie na základe trestného rozkazu, Okresného súdu v Bratislave II, č.k. 3T/30/2014 zo dňa 01.04.2014.

2. Poverením tunajšieho súdu 5404 152253 zo dňa 27.10.2015 bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava.

3. Prípísom súdneho exekútora zo dňa 1.2.2019 bolo súdu oznámené, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 27OdK/71/2017 zo dňa 21.10.2017, a preto žiadal súd aby exekúciu zastavil. Zároveň uviedol, že si v prípade zastavenia exekúcie náhradu trov konania uplatňuje v minimálnej zákonnej odmene podľa vyhlášky č. 288/1995 Z.z. .

4. Súd mal z obchodného vestníka preukázané, že rozhodnutím Okresného súdu Nitra sp.zn. 27OdK/71/2017 zo dňa 21.10.2017, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz.

5. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 58 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Podľa § 167f ods.2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Súd v danom prípade zastavil exekúciu, nakoľko boli naplnené zákonné predpoklady ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, a to že uznesením sp.zn. 27OdK/71/2017 zo dňa 21.10.2017Okresný súd Nitra vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného) a zároveň ide o exekučné konanie, v rámci ktorého sa vymáha pohľadávka, ktorú možno uspokojiť iba v konkurze. Z vyššie citovaného ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii vyplývajú pre súd také podmienky, ktoré musí rešpektovať.

11. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi priznal v minimálnej odmene podľa vyhlášky o odmenách súdnych exekútorov č. 288/1995 Z.z., ktorá je v sume 33,19 eura a keďže súdny exekútor je platiť DPH, celkovo je táto suma 39,83 eura.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.