

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/57/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010371
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010371.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. augusta 2024 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. A., trvale bytom E.,
F. XX/59,

2/ ml. G. E., nar. XX.XX.XXXX v C. D. A., trvale bytom E., F. XXX/XX,

sú vinní

- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona.

pretože

v presne nezistenom dni mesiaca máj 2023 najneskôr do času okolo 13:04 hod. dňa 23. mája 2023 v oblasti s názvom Korytno, na parcele registra „E“ číslo 1503, v obci E., H. C. D. A., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, pristúpili bez súhlasu a vedomia I. F. k dvojpodlažnej drevenej rekreačnej chate bez popisného čísla, ktorej bol vlastníkom, kde otvorili okenicu na prízemí, čím sa dostali k uzatvorenému jednokrídlovému drevenému oknu vedúcemu do kuchyne ktoré mladistvý G. E. rukami vytlačil a cez takto otvorené okno vnikli do priestorov sezónne obývanej chaty, kde zotrvali a odkiaľ následne odcudzili 1 ks televízor zn. Toshiba s uhlopriečkou 115 cm so založenou SKYLINK kartou, čím takto poškodenému I. F. spôsobili škodu krádežou vo výške 301,50 €,

teda

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a neoprávnene tam zotrvali, pričom čin spáchali závažnejším spôsobom konania – vlámaním.

obžalovaný ml. Vojtech Tomko

Podľa § 98 písm. a) Tr. zákona súd upúšťa u obžalovaného ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX od potrestania, pretože už prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

Za to sa
odsudzuje

obžalovaný ml. G. E.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 36 písm. j/, písm. l/. písm. n/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods.1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods.1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.
mesiacov.

Podľa 42 ods.2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 59/2024 – 318 zo dňa 16.7.2024, právoplatný 16.7.2024, ktorým mu bol podľa § 359 ods.1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.