

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010096
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8719010096.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. júna 2019 v trestnej veci obžalovaného E. U. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Obžalovaný

E. U. R. L. M. H. Z. - nar. XX.XX.XXXX X. P., Z. V. P., H.. G. Č.
XXXX/XX, D. P.

u z n á v a s a z a v i n n é h o

- z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 18.06.2018 v čase o 12:41 hod. v Poprade, po užití návykovej látky, viedol motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla P. XXXEB, po ulici Moyzesovej, kde pred križovatkou s cestou I/18, v ľavom odbočovacom jazdnom pruhu, smerom na mesto Svit, z dôvodu nedodržania dostatočnej vzdialenosti a nevenovania sa plne vedeniu vozidla a nesledovania situácii v cestnej premávke narazil prednou časťou vozidla, do zadnej časti pred ním stojaceho osobného motorového vozidla Volkswagen Passat, evidenčného čísla P. XXXDZ, ktoré viedol vodič Marcel Berkeš a ktorému vznikla škoda vo výške 66,80,--eur, následne po dopravnej nehode dňa 18.06.2018 v čase o 12:55 hod. v Poprade, viedol motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla P. XXXEB po ceste I/18 smerom na Svit, kde v kilometri 604,59 prešiel do protismeru a narazil ľavou časťou vozidla do ľavej časti protiidúceho nezisteného motorového vozidla jazdiaceho smerom na Prešov, vykonanou toxikologickou analýzou s použitím laboratórnych metodík bola v odobratej vzorke jeho krvi objektívne preukázaná prítomnosť návykovej látky charakteru kanabinooidov predovšetkým delta-9-tetrahydrokanabinol (THC) s koncentráciou 4,26 ng/ml, liečiva Diazepam s koncentráciou 308,93 ng/ml a liečiva Tiapridal s koncentráciou 1063,93 ng/ml, pričom v čase vedenia motorového vozidla pri súčasnom ovplyvnení psychoaktívnou látkou THC spolu s účinkami liečiv Diazepam a Tiapridal nebol spôsobilý motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne ovládať a išlo o stav vylučujúci spôsobilosť viesť motorové vozidlo,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l / Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 18 / osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 /dvoch/ rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal na obžalovaného E. U. obžalobu pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 18.06.2018 v čase o 12:41 hod. v Poprade, po užití návykovej látky viedol motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla P. XXXEB, po ulici Moyzesovej, kde pred križovatkou s cestou I/18, v ľavom odbočovacom jazdnom pruhu, smerom na mesto Svit, z dôvodu nedodržania dostatočnej vzdialenosti a nevenovania sa plne vedeniu vozidla a nesledovania situácii v cestnej premávke narazil prednou časťou vozidla, do zadnej časti pred ním stojaceho osobného motorového vozidla Volkswagen Passat, evidenčného čísla P. XXXDZ, vodiča U. V., ktorému vznikla škoda vo výške 66,80,--eur, následne po dopravnej nehode dňa 18.06.2018 v čase o 12:55 hod. v Poprade, viedol motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla P. XXXEB po ceste I/18 smerom na Svit, kde v kilometri 604,59 prešiel do protismeru a narazil ľavou časťou vozidla do ľavej časti protiidúceho nezisteného motorového vozidla jazdiaceho smerom na Prešov, vykonanou toxikologickou analýzou s použitím laboratórnych metodík bola v odobratej vzorke jeho krvi objektívne preukázaná prítomnosť návykovej látky charakteru kanabinoïdov predovšetkým delta-9-tetrahydrokanabinol (THC) s koncentráciou 4,26 ng/ml, liečiva Diazepam s koncentráciou 308,93 ng/ml a liečiva Tiapridal s koncentráciou 1063,93 ng/ml, pričom v čase vedenia motorového vozidla pri súčasnom ovplyvnení psychoaktívnou látkou THC spolu s účinkami liečiv Diazepam a Tiapridal nebol spôsobilý motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne ovládať a išlo o stav vylučujúci spôsobilosť viesť motorové vozidlo.

Obžalovaný E. U. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.06.2019 po zákonom poučení v zmysle § 257 ods. 5 a ods. 8 Trestného poriadku urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku a jeho právnej kvalifikácie ako prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a prokurátor i obhajca obžalovaného navrhli vyhlásenie obžalovaného prijať, na základe čoho súd v zmysle § 257 ods. 7 Trestného poriadku vyhlásenie obžalovaného E. U. o vine prijal a v ďalšej časti hlavného pojednávania vykonal len dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Vzhľadom na vyššie uvedené konajúci súd dospel k záveru, že žalovaný skutok sa stal a že ho spáchal obžalovaný E. U. tým, že dňa 18.06.2018 v čase o 12:41 hod. v Poprade, po užití návykovej látky, viedol motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla P. XXXEB, po ulici Moyzesovej, kde pred križovatkou s cestou I/18, v ľavom odbočovacom jazdnom pruhu, smerom na mesto Svit, z dôvodu nedodržania dostatočnej vzdialenosti a nevenovania sa plne vedeniu vozidla a nesledovania situácii v cestnej premávke narazil prednou časťou vozidla, do zadnej časti pred ním stojaceho osobného motorového vozidla Volkswagen Passat, evidenčného čísla P. XXXDZ, ktoré viedol vodič U. V. a ktorému vznikla škoda vo výške 66,80,--eur, následne po dopravnej nehode dňa 18.06.2018 v čase o 12:55 hod. v Poprade, viedol motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla P. XXXEB po ceste I/18 smerom na Svit, kde v kilometri 604,59 prešiel do protismeru a narazil ľavou časťou vozidla do ľavej časti protiidúceho nezisteného motorového vozidla jazdiaceho smerom na Prešov, vykonanou toxikologickou analýzou s použitím laboratórnych metodík bola v odobratej vzorke jeho krvi objektívne preukázaná prítomnosť návykovej látky charakteru kanabinoïdov predovšetkým delta-9-tetrahydrokanabinol (THC) s koncentráciou 4,26 ng/ml, liečiva Diazepam s koncentráciou 308,93 ng/ml a liečiva Tiapridal s koncentráciou 1063,93 ng/ml, pričom v čase vedenia motorového vozidla pri súčasnom ovplyvnení psychoaktívnou látkou THC spolu s účinkami liečiv Diazepam a Tiapridal nebol

spôsobilý motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne ovládať a išlo o stav vylučujúci spôsobilosť viesť motorové vozidlo.

Z hľadiska právnej kvalifikácie súd konanie obžalovaného E. U. kvalifikoval ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Pri závere o skutkových a právnych zisteniach súd vychádzal z vyhlásenia obžalovaného E. U., že je vinný zo spáchania žalovaného skutku, pretože jeho vyhlásenie zodpovedalo podstatnému obsahu vyšetrovacieho spisu Okresného riaditeľstva PZ, ODI Poprad, ČVS: ORP-92/DI-PP-2018 a dôvodnosti trestného stíhania obžalovaného E. U..

Z hľadiska subjektívnej stránky súd konanie obžalovaného E. U. kvalifikoval ako konanie plne trestne zodpovednej osoby a vo forme priameho úmyslu podľa § 15 písm. a/ Trestného zákona, pretože obžalovaný chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom a ak je zrejmé z následku jeho konania, tento záujem aj porušil.

Z dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise Okresného riaditeľstva PZ, ODI Poprad, ČVS: ORP-92/DI-PP-2018 a v trestnom spise Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 6/2019, ktoré súd vykonal vo vzťahu k výroku o treste ich prečítaním podľa § 269 Trestného poriadku - odpis registra trestov, lustrácia v GP, súdov, správ, charakteristiky, lustrácii v evidencii priestupkov, v evidenčnej karte vodiča a v evidenčnej karte vozidiel bolo zistené, že obžalovaný má v registri trestov 12 záznamov o odsúdení cudzími justičnými orgánmi - Českej republiky a Talianska za rôzne trestné činy aj obdobného charakteru, za ktorý je v súčasnosti trestne stíhaný, za ktoré mu boli ukladané podmienkové tresty odňatia slobody aj s ich výkonom, že v evidencii správnych deliktov a priestupkov má 9 záznamov, prevažne za porušenie právnych predpisov o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré mu boli ukladané blokové pokuty a že v súčasnosti je voči nemu vedené ďalšie trestné stíhanie pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, pre skutok zo dňa 26.02.2019 na základe uznesenia povereného príslušníka OR PZ, ODI Poprad, ČVS: ORP-14/DI-PP-2019 zo dňa 27.02.2019 /v súčasnosti pod ČVS: ORP-157/1-VYS-PP-2019 a č. 2Pv 115/2019/, v ktorej je vo väzbe od 26.02.2019 na základe uznesenia sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6Tp 15/2019 zo dňa 01.03.2019, čomu zodpovedali aj príslušné lustrácie v databáze GP SR a súdov. Charakteristika z miesta trvalého bydliska obžalovaného svedčí len pre jeho všeobecné hodnotenie.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu vzal súd do úvahy všetky všeobecné aj individuálne zásady platné pre ukladanie trestov, prihliadol nato, aby uložený trest zabezpečil ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, že mu vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne, aby iných odradil od páchania trestných činov a aby vyjadril aj morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Súd súčasne prihliadol aj na spôsob spáchania činu, jeho následky, formu zavinenia, pohnútku, samotnú osobu obžalovaného, jeho pomery, možnosť nápravy, na prevahu poľahčujúcich okolností v podobe priznania obžalovaného v zmysle § 36 písm. l/ Trestného zákona, bez zistenia priťažujúcich okolností v zmysle ustanovenia § 37 Trestného zákona, keďže ani jedno odsúdenie obžalovaného E. U. nebolo uznané na území Slovenskej republiky a slovenským súdom v zmysle III. Hlavy, prvého dielu a § 515 a nasl. Trestného poriadku a po takto vykonaných a vyhodnotených zásadách dospel k záveru, že u obžalovaného E. U. sa tento účel trestu dá dosiahnuť aj uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov a skúšobnou dobou vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov, spolu s trestom zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 34 ods. 1 Trestného zákona trestom sa má zabezpečiť ochrana spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Podľa § 34 ods. 4 Trestného zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Výchovný účel trestu odňatia slobody, ktorý súd obžalovanému uložil sa podľa jeho názoru posilňuje aj so súčasne uloženým trestom zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel, ktorým sa bude musieť obžalovaný podrobiť v snahe neprivodiť si nepodmienečný trest odňatia slobody porušením ich podmienok.

Súd nebol toho názoru, aby sa u obžalovaného dosiahol účel trestu a jeho náprava uložením iného druhu trestu, či inej výmery skúšobnej doby alebo trestu zákazu činnosti, pretože vyššie uložené tresty zodpovedajú podľa konajúceho súdu konkrétnym okolnostiam prípadu, po zhodnotení závažnosti činu, povahy a rozsahu spôsobených následkov i samotnej osobe obžalovaného, ako aj tomu, aby účinne

pôsobili tak na obžalovaného ako aj na ostatných členov spoločnosti a predovšetkým účastníkov cestnej premávky.

Trest plní funkciu ochrany spoločnosti jednak pred páchatelom trestného činu, voči ktorému sa prejavuje prvok represie - zabránenie v ďalšom páchaní trestnej činnosti a prvok individuálnej prevencie - výchovy k riadnemu životu, a jednak aj voči ďalším občanom - potenciálnym páchatelom, voči ktorým sa prejavuje prvok generálnej prevencie - výchovné pôsobenie trestu na ostatných členov spoločnosti.

Osoba obžalovaného neporušila po prvýkrát základné právne normy týkajúce sa tak kategórie trestných činov ako aj kategórie menej závažných protispoločenských konaní, k zmene v jeho správaní neviedli ani predchádzajúce právoplatné odsúdenia justičných orgánov cudzích štátov a postihnutia príslušnými policajnými a štátnymi orgánmi, keďže i napriek týmto odsúdeniam a postihnutiam opakovane pokračuje v páchaní rovnakého druhu trestnej činnosti, ale aj inej protiprávnej činnosti, ktorej sa dopúšťa hlavne na úseku dodržiavania predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, s výnimkou výroku o vine podanou obžalovaným v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.