

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/27/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010129
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3817010129.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou v trestnej veci obvineného P. B., stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 281 odsek 2 Trestného poriadku a § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku

zastavuje trestné stíhanie

proti obvinenému P. B., nar. XX.X.XXXX, C. A. W., N. A. L. D. A., H. C.Ř. XXXX//XX, A. Č.. XX, W., Česká republika, štátny občan Slovenskej republiky,

pre skutok kvalifikovaný v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 21.2.2017, sp. zn. 1Pv 289/13, podanej na Okresný súd Prievidza dňa 24.2.2017, ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že

· hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o svojho syna F. A.Č., N.. XX.X.XXXX, na ktorého výživu bol rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 17P/53/2012 zo dňa 3.10.2012, právoplatným dňom 7.2.2013, zaviazaný prispievať mesačne sumou 120 eur vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky dieťaťa V. A.Q., plneniu tejto povinnosti sa od 8.10.2012 do 23.5.2013, od 23.4.2014 do 19.11.2014, od 5.2.2015 do 19.5.2016 a od 3.12.2016 až doposiaľ v Prievidzi ako aj v Českej republike a všade tam, kde sa zdržiaval, úmyselne vyhýba, pretože v dňoch 7.10.2012 a 22.4.2014 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nedostavenie sa na úrad, keď bol zamestnaný, zo zamestnania bol štyrikrát prepustený pre závažné porušenie pracovnej disciplíny, keď bol nezamestnaný, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, na výživné mu bola zrazená z pracovnej odmeny odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby IIava a zaslaná oprávnenej suma 6,78 eur, čím ostal dlhovať V. A. na výživnom sumu 2.273,22 eur.

pretože o skutku, odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny, bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.2.2017 prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza podal tunajšiemu súdu obžalobu na obvineného P. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností, odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 odsek 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 odsek 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku súd môže staviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 odsek 2 alebo 3 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 2 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak

a) je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, alebo

b) o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce,

c) o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce,

Okresným súdom Prievidza bolo iniciované prevzatie trestného stíhania obvineného P. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, pre vyššie uvedený skutok, príslušnými justičnými orgánmi Českej republiky.

Okresní státní zastupitelství Plzeň - město rozhodnutím sp. zn. 1 ZM 55/2018 zo dňa 25.4.2018 rozhodlo o prevzatí občana Slovenskej republiky P. B. pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona Slovenskej republiky.

Obvinený P. B. bol trestným rozkazom Okresního soudu Plzeň - město sp. zn. 1T 96/2018 uznaný vinným zo štvornásobného prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 1 Trestného zákonníku (skutok týkajúci sa veci prevzatého trestného stíhania) a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a 6 mesiacov, bola mu uložená povinnosť v skúšobnej dobe podľa jeho schopností uhradiť dlžné výživné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, povahu trestnej činnosti, s poukazom na odsúdenie obvineného B. trestným rozkazom sp. zn. 1T 96/2018, povahu a výšku v danej veci uloženého trestu, dané odsúdenie možno považovať za dostačujúce.

Z týchto dôvodov preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín. Sťažnosť má odkladný účinok.