

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2Er/304/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616202802
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8616202802.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekúcie oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, F., zastúpený Advokátskou kanceláriou A. A. s. r. o. so sídlom 1. mája XXX/XX, XXX XX Trenčín, IČO: XX XXX XXX, proti povinnému: S. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom Mestisko 163, 090 41 Mestisko, o vymożenie pohľadávky vo výške 3 XXX,XX Eura s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. V. V., Exekútorový úrad Poprad, 1.mája 223/25, pod sp. zn. D., o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 43,28 Eura v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnenému náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal dňa 20. 06. 2016 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie pohľadávky vo výške X XXX,XX Eura s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. XC/XXX/XXXX-XX zo dňa 22. 07. 2013.

2. Poverením č. XXXX XXXXXX zo dňa 06. 07. 2016 Okresný súd Svidník poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Roberta Rychtarčíka , ktorá vedie exekúciu pod sp. zn. EX XXX/XXXX.

3. Súdny exekútor dňa 08. 04. 2019 tunajšiemu súdu doručil návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinnej bol uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. XOdK/XXX/XXXX vyhlásený konkurz. Súčasne súdu oznámil, že si uplatňuje náhradu trov exekúcie vo výške 43,28 Eura (paušálnu odmenu vo výške 33,19 Eura, 20 % DPH vo výške 6,64 Eura a poštovné za 3 zásielky po 1,15 Eura).

4. Súd lustráciou v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. XOdK/XXX/XXXX. zo dňa 29. 03. 2019, zverejneným v Obchodnom vestníku č. XX/XXXX. dňa 04. 04. 2019, bol vyhlásený konkurz na majetok povinnej.

5. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) /v platnom znení/, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 20. 06. 2016, kedy bol súdnemu exekútorovi doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie. Z uvedeného dôvodu v zmysle § 243h ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku preto postupoval súd podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

10. Podľa § 167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

11. Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

12. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

13. Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

14. Pretože bol na majetok povinného vyhlásený konkurz, súd má povinnosť skúmať, či sa v predmetnom exekučnom konaní uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a ZKR) alebo ktorá sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b ZKR), teda či existuje dôvod na zastavenie konania v zmysle § 167f ods. 1 a 2 ZKR. Oprávnený sa v tomto exekučnom konaní domáha od

povinného vymoženia pohľadávky vo výške X XXX,XX Eura. s príslušenstvom z titulu platobného rozkazu Okresného súdu Svidník č. k. 6C/163/2013-44 zo dňa 22. 07. 2013. Uplatňovaná pohľadávka oprávneného tak vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz na majetok povinného, a preto sa táto pohľadávka považuje za pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze. Zároveň nejde o pohľadávku, ktoré sú v konkurze nedotknuté v zmysle § 166c ZKR, ale patrí medzi pohľadávky podľa § 166a ods. 1 ZKR a § 166b ods. 1 ZKR. Na základe uvedeného súd preto rozhodol tak, ako je to vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že predmetné konanie v súlade s ustanovením § 167f ods. 1 a 2 ZKR zastavil.

15. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Podľa § 196 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, za výkon exekučnej činnosti patrí súdnemu exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

17. Podľa § 200 ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

18. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

19. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

20. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

21. Zároveň súd rozhodoval v zmysle Exekučného poriadku aj o trovách exekúcie. Súd preskúmal predloženú špecifikáciu trov exekúcie súdneho exekútora a na základe tejto priznal súdnemu exekútorovi v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky paušálnu odmenu vo výške 33,19 Eura, čo predstavuje minimálnu odmenu exekútora v prípade zastavenia exekúcie. S poukazom na ustanovenie § 196 druhá veta Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, pretože súdny exekútor preukázal, že je platiteľom dane podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena o 20 % DPH, čo v tomto prípade predstavuje sumu 6,64 Eura (20 % zo sumy 33,19 Eura). Súdnemu exekútorovi navyše v konaní vznikli náklady aj za vynaložené poštovné za doručenie 3 zásielok po 1,15 Eura, poštovné spolu vo výške 3,45 Eura. Celkové účelne vynaložené trovy exekúcie, ktoré súd súdnemu exekútorovi priznal, predstavujú sumu 43,28 Eura (33,19 Eura + 6,64 Eura+ poštovné 3,45 Eura).

22. Na náhradu trov exekúcie súdneho exekútora súd zaviazal oprávneného v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, keďže na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a v zmysle uvedeného ustanovenia v takomto prípade nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený.

23. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie. Oprávnenému však vzniká nárok na náhradu trov exekučného konania od povinného, ak bol s návrhom na vykonanie exekúcie úspešný, prípadne ak k zastaveniu exekúcie došlo v dôsledku splnenia uloženej povinnosti v priebehu exekúcie. Keďže exekúcia bola zastavená z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku účinného do 31. 03. 2017 nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený, preto v danom prípade nie je možné na úhradu vzniknutých trov

oprávneného zaviazať povinného. Súd preto o uplatnených trovách exekučného konania oprávneného rozhodol tak, že ich oprávnenému nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia sťažnosti v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Vo Svidníku dňa 13. 06. 2019

JUDr. Daniela Obušeková
vyššia súdna úradníčka