

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719010006
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719010006.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.06.2019 v Martine takto

r o z h o d o l :

obžalovaný

O. W., B.. XX.XX.XXXX P. T., trvale bytom P., J. W.
XXXX/XX, C.. T., t. č. vo výkone trestu ÚVV a ÚVTOS Žilina
v inej trestnej veci,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 07.04.2018 v čase okolo 13.00 hod. vo Vrútkach, pred pohostinstvom Stefany, po predchádzajúcich slovných urážkach fyzicky napadol poškodeného Y. D.B., B.. XX.XX.XXXX, prechodne bytom P.Ú., T. G. Č.. XX, tak, že ho pohárom, ktorý držal v ruke, bezdôvodne udrel po hlave, následkom úderu sa pohár rozbil a pivo rozlialo po hlave, po upozornení, že čo robí, zobral aj pohár poškodeného a opätovne ho udrel do hlavy, čím spôsobil poškodenému Y. D. zranenie - tržno - zmliažené rany a odreninu kože v temnej oblasti hlavy s nutnosťou chirurgického ošetrenia zošitím, jednalo sa o ľahké poranenie s dobou liečenia 10 - 14 dní, uvedené zranenia bránili poškodenému v obvyklom spôsobe života hlavne svojou bolestivosťou,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. per analogiam súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému O.Á. W., B.. XX.XX.XXXX P. T., O. X. P., J. W. XXXX/XX, C.. T., t. č. vo výkone trestu ÚVV a ÚVTOS Žilina, podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 04.06.2019, sp. zn. 2T/55/2019 vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov a so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Y. D.B., B.. XX.XX.XXXX, L. X. P., T. G. Č.. XX, škodu (bolestné = 20 bodov x 18,24 €) v sume 364,80 € / slovom tristošesťdesiatštyri eur aj osemdesiat eurocentov /.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. samosudkyňa tunajšieho súdu vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.