

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4Er/208/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516202274  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2019:8516202274.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35697270, právne zastúpeného spoločnosťou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35855673, proti povinnému: M. I., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/X, XXX XX O. o vymoženie 236,99 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd trovy exekúcie súdnemu exekútorovi doc. JUDr. Petrovi Molnárovi, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice, **n e p r i z n á v a**.

III. Povinnému súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor doručil na Okresný súd Stará Ľubovňa dňa 17.6.2016 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podľa § 44 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Exekučným titulom bol rozsudok tunajšieho súdu č. k. 2C/106/2014-84 zo dňa 28.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.2.2015 a vykonateľnosť dňa 7.2.2015. Súd dňa 4.7.2016 udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5710 041250.

2. Dňa 6.2.2018 doručil súdny exekútor návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 6.11.2017; k trovám exekúcie súdny exekútor uviedol, že o nich nežiada rozhodnúť.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. písm. c/ Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd exekúciu zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekúcia, pretože ten si ich spolu s predložením návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie neuplatnil.

8. Podľa § 9a ods. 1 a ods. 4 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku. Na účely tohto zákona sa pojmy strana a spor vykladajú ako účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Súd o náhrade trov účastníkov exekučného konania rozhodol v zmysle § 251 a § 256 CSP v spojení § 9a ods. 1 Exekučného poriadku. Oprávnený procesne zavinil zastavenie konania, preto by bol povinný povinnému zaplatiť náhradu trov konania. Povinnému ale v tomto konaní preukázateľne žiadne účelne vynaložené trovy konania nevznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom pod bodmi I. a II. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné. Proti výroku pod bodom III. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, a to na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).