

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 5Csp/83/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118244444
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Pekariková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:6118244444.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, IČO: 247 85 199, právne zastúpený: ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, Ul. Svornosti č. 43, 821 09 Bratislava, IČO: 47 255 773, proti žalovanému: H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. R. XXX/XX, XXX XX R., o zaplatenie 872,52 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 5Csp/83/2018-98 zo dňa 26.02.2019 a uznesenia č.k. 5Csp/83/2018-123 zo dňa 15.05.2019 v časti dátumu narodenia žalovaného tak, že má správne zniet:

„XX.XX.XXXX“.

V ostatnej časti ostáva rozsudok a uznesenie n e z m e n e n é .

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa svojou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 872,52 eur s príslušenstvom a trov konania.

Tunajší súd rozhodol vo veci samej rozsudkom č.k. 5Csp/83/2018-98 zo dňa 26.02.2019 a následne o výške trov konania uznesením č.k. 5Csp/83/2018-123 zo dňa 15.05.2019. V oboch predmetných rozhodnutiach súd omylom nesprávne uviedol rok narodenia žalovaného „XXX“, pričom na základe lustrácie v REGOB bolo zistené, že správne mal byť uvedený rok narodenia „XXXX“. Jednalo sa zrejme o opisovú chybu.

Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 1 C.s.p. súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Keďže v danom prípade ide o chybu v písaní, súd na základe týchto skutočností a hore uvedených zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.