

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3Nt/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010256
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010256.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedníčkou senátu JUDr. Noemou Turanovičovou dňa 13.6.2019 vo veci žiadosti odsúdeného S. F. o zahladenie odsúdenia takto

rozhodol:

I.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) v spojení s ustanovením § 470 odsek 1 Trestného poriadku

súd zahladzuje

S. F.F. , J.. XX.XX.XXXX, Y. G. J. K., E. XXXX/XX, Y. Č. I. I. I. Ú. J. I. Y. Q. N. M. I. Ú. J. I. I. F. (v inej trestnej veci),

· odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T 244/08 zo dňa 20.10.2008, právoplatným dňa 29.10.2008, v ktorom pre prečin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20, § 156 odsek 1 Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody 1 (jeden) rok, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so streným stupňom stráženia.

Podľa § 93 odsek 1 Tr. zák. zahladením hore uvedeného odsúdenia na dané odsúdenie hľadí v tejto veci na menovaného, akoby nebol odsúdený.

II.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného S. F., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. J. K., E. XXXX/XX, Y. Č. I. I. I. Ú. J. I. Y. Q. N. M. I. Ú. J. I. I.L. F. (v inej trestnej veci), o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T/55/2007 zo dňa 15.8.2007, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To/122/2007, vo vzťahu k trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne, zamietá.

odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 10.4.2019 žiadal odsúdený S. F. (ďalej len odsúdený) zahladiť odsúdenie Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T/55/2007 zo dňa 15.8.2007, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To/122/2007, vo vzťahu k trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne a odsúdenie Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/244/2008 zo dňa 20.10.2008, právoplatný dňa 29.10.2008.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahľadanie odsúdení, s dostupnými časťami spisov Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/55/2007, Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/244/2008, správami o povesti, s odpisom z registra trestov a pripojeným spisom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2Nt/14/2016.

Z predmetným listinných dôkazov a spisov vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/244/2008 zo dňa 20.10.2008, právoplatným dňa 29.10.2008, pre prečin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20, § 156 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 1 rok, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so streným stupňom stráženia. Z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienične prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Pp/145/2009 so skúšobnou dobou 3 roky. Dňa 27.9.2011 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe osvedčil, teda má sa za to, že trest vykonal dňa 4.2.2010. Ďalej bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 2T/55/2007 zo dňa 15.8.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To/122/2007 bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 odsek 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, zrušený výrok o treste bol trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/200/2005 a vo vzťahu k trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov nepodmienične, ďalej bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f) Trestného zákona a iné, a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov nepodmienične, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Vo vzťahu k naposledy uvedenému trestu bolo zistené, že uznesením sp. zn. 2Nt/14/2016 bolo dané odsúdenie zahladené odsúdenému.

Trestný zákon v § 92 odsek 1 stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmieničné tresty odňatia slobody

- podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov,
- podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok,
- podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 odsek 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vo vzťahu k odsúdeniu teda má sa za to, že trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/244/2008 vykonal odsúdený dňom 4.2.2010, kedy bol z výkonu trestu odňatia slobody podmienične prepustený na podklade uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn.13Pp/145/09, rovnako sa má za to, že týmto dňom vykonal i trest vo výmere 20 mesiacov vo vzťahu k odsúdeniu sp. zn. 3To/122/2007.

Po poslednom z uvedených dátumov, ako vyplýva zo všetkých ostatných správ k osobe obvineného, odpisu registra trestov, pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2Nt/14/2016, je zrejmé, že možno konštatovať, že dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového orgánu vyplýva, že nebol v rozhodnom období postihnutý za priestupok, z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahľadanie hore uvedeného odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Tr. zák., pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone trestu

rozhodnú dobu riadny život, a preto mu zahladil odsúdenie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zahladením hore uvedeného odsúdenia hľadá sa na odsúdeného, akoby nebol odsúdený.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Tr. zák. súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladať odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Prievidza sp. zn. 2T/55/2007 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To/122/2007 vyplýva, že odsúdený bol odsúdený postihnutý za priestupky v spáchané dňa 22.5.2013, 28.10.2013 a dňa 26.3.2014, a v rozhodnej dobe od posledného spáchaného priestupku, v dobe teda od 26.3.2014 - v dobe 5 rokov, potom, že v tomto štádiu konania je dôvodne podozrivý z inej trestnej činnosti, správa polície a uznesenie o vznesení obvinenia č. ORP-875/1-VYS-PD-2018 za skutok spáchaný v rozhodnom období dňa 4.12.2018. Teda v tomto štádiu konanie je ešte predčasné vo vzťahu k danému trestu v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne rozhodovať o zahladení odsúdenia, a preto v tejto časti nebolo žiadosti odsúdeného vyhovené a žiadosť bola zamietnutá.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, dôvody, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.