

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 14T/96/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323011453
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323011453.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Simonou Štanglovičovou, v trestnej veci obvineného T. W., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku v Galante dňa 05.01.2024 tento

rozhodol:

Obvinený T. W., Q.. XX.XX.XXXX T. E., W. U. T. Ú., prechodne bytom G. X, U.

sa uznáva za vinného, že:

ako otec maloletého M. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. Q. Č.. XXX/XX, T. Ú., ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 37P/301/2018 zo dňa 08.01.2019, právoplatným dňa 04.02.2019 zverený do osobnej starostlivosti matky T. W., W. U. X. H.Q. Q. Č.. XXX/XX, T. Ú., neplnil svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa M. T. napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 08.01.2019, právoplatný dňa 04.02.2019 vo výške 100,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, avšak túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska na adrese T.X. Ú. a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil od mesiaca október roku 2022 až do 05.01.2024 s výnimkou obdobia, kedy bol vo výkone trestu v ústave na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave od 09.08.2023 do 18.10.2023, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.200,- eur, hoci bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona rozsudkom Okresného súdu Bratislava zo dňa 20.05.2021, sp. zn. 3T/19/2020, právoplatným dňa 31.07.2021 odsúdený,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

č í m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.