

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 1T/56/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010879  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphly  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123010879.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica A. B. B., v trestnej veci odsúdeného C. D., nar. XX. XX. XXXX v B., na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. 08. 2024 v Banskej Bystrici, takto

### rozhodol:

Podľa § 405a ods. 1, § 405b ods. 1 Tr. poriadku súd zrušuje z dôvodov § 84 Tr. zákona súd u odsúdeného C. D., nar. XX. XX. XXXX v B., E. F. E. G. XX, F. F. zrušuje výrok o súhrnnom treste, ktorým mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/56/2023 zo dňa 19. 09. 2023, právoplatný dňa 09. 10. 2023, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov s tým, že zvyšok uloženého trestu sa nevykoná.

### odôvodnenie:

V trestnej veci odsúdeného C. D. súd trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/56/2023 zo dňa 19. 09. 2023, právoplatným dňa 04. 10. 2023, uložil odsúdenému súhrnný trest odňatia slobody pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona vo výmere 9 mesiacov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 24 mesiacov. Súd zároveň zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/25/2023 zo dňa 28. 04. 2023, právoplatného dňa 24. 05. 2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tejto výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Dňa 06.08.2024 bol v Zbierke zákonov SR publikovaný pod č. 215/2024 Z. z. Nález ÚS SR sp. zn. PL.ÚS 3/2024 zo dňa 03.07.2024 vo veci vyslovenia nesúlady s niektorými ustanoveniami zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.300/2005 Z. z. (Trestný zákon).

Podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona, súd uznesením rozhodne, že zvyšok trestu sa nevykoná. Ak ide o skutok a trestný čin, za ktorý bol uložený úhrnný alebo súhrnný trest, súd rozsudkom zruší v dôsledku zániku trestnosti činu právoplatné rozhodnutie len vo výroku o treste a podľa § 41 alebo § 42 Trestného zákona uloží primeraný trest za zostávajúce zbiehajúce sa trestné činy, pri ktorých nezanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona, a zároveň rozhodne o započítaní už vykonaného trestu, ak je vzhľadom na druh uloženého trestu započítanie možné.

Podľa § 405b ods. 2 Trestného poriadku, ak je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody a nebol mu uložený úhrnný alebo súhrnný trest, rozhodnutie podľa odseku 1 urobí súd do 30 dní od nadobudnutia účinnosti zmeny zákona na neverejnom zasadnutí, o ktorom upovedomí prokurátora. Proti tomuto rozhodnutiu prokurátor môže podať sťažnosť len ihneď po vyhlásení uznesenia; obsah sťažnosti prokurátor uvedie do zápisnice. Nadriadený súd o jeho sťažnosti rozhodne do 20 pracovných dní od predloženia veci.

Odsúdený C. D. sa na verejné zasadnutie dňa 28. 08. 2024 nedostavil, súd vykonal verejné zasadnutie v jeho neprítomnosti.

Na verejnom zasadnutí samosudca oboznámil podstatný obsah spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/56/2023, a to trestný rozkaz zo dňa 19. 09. 2023, trestný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/25/2023 zo dňa 28. 04. 2023, lustráciu ZVJS a odpis registra trestov.

Po preskúmaní právoplatného rozhodnutia súdu bolo zistené, že v dôsledku zmeny zákona došlo k zániku trestnosti činu podľa § 84 Trestného zákona. V tomto prípade došlo k úplnému zániku trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a tiež došlo k úprave výšky škody v zmysle § 125 Trestného zákona.

Keďže bol odsúdenému v predmetnom trestnom konaní uložený súhrnný trest odňatia slobody, v zmysle § 405b ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné v dôsledku zániku trestnosti činu rozsudkom zrušiť právoplatné rozhodnutie vo výroku o treste a podľa § 41 alebo § 42 Trestného zákona uložiť primeraný trest za zostávajúce zbiehajúce sa trestné činy, pri ktorých nezanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona, a zároveň rozhodnúť o započítaní už vykonaného trestu, ak je vzhľadom na druh uloženého trestu započítanie možné.

Vzhľadom na to, že sa v tejto veci jedná o zvyšok trestu, súd v zmysle § 405b ods. 1 veta prvá Trestného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, a teda že zvyšok trestu odňatia slobody, uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/56/2023 zo dňa 19. 09. 2023, sa nevykoná.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Trestného poriadku).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku) V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku) a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 Trestného poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Trestného poriadku)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku), (§ 45 ods. 1 Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.