

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/56/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419010329  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419010329.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 13.06.2019 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

I. S., J. XX.XX.XXXX I. G. Š., Y. G. G. Š., G. XXXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 08.06.2018 v čase okolo 00.15 h v Banskej Štiavnici na miestnej komunikácii na Dolnej ulici medzi podnikmi Zubr aréna a Pražovňa, po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol tam nachádzajúceho sa I. Q., J.. XX.XX.XXXX I. E., Y. G. Y., E. XXXX tým spôsobom, že ho 1 x udrel prázdnu sklenenou fľašou o objeme 0,7 l do vlasovej časti hlavy nad ľavým uchom a následne fyzicky napadol tam nachádzajúceho sa Y. I., J.. XX.XX.XXXX I. H., Y. G. H. J. XXX tým spôsobom, že ho 1 x udrel prázdnu sklenenou fľašou o objeme 0,7 l do hlavy v oblasti čela, čím týmto svojim konaním podľa znaleckého posudku spôsobil poškodenému I. Q. tržne zmliaždenú ranu hlavy v spánkovej oblasti vľavo a poškodenému Y. I. tržne zmliaždenú ranu hlavy v čelovej oblasti v stredovej čiare, ktoré zranenia si podľa vyjadrenia znalca vyžadujú dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní najmenej 8 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,  
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,  
č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 161/2018 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému I. Q., J. XX.XX.XXXX I. E., Y. G. Y., E. XXXX, Q. V. N., spôsobenú škodu vo výške 190,80 eur a poškodenému Y. I., J. XX.XX.XXXX I. H., Y. G. H. J. XXX, Q. H., spôsobenú škodu vo výške 190,80 eur.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 56/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.