

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/102/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823010348
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7823010348.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Baláž, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného A. B., dňa 08. januára 2024 v Rožňave,

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Levoči,
trvale bytom C. D. E., F. G. XXXX/XX, H. C. D. E.,
t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody I., B. X

je v i n n ý,

že v meste Spišská Nová Ves v súvislosti s trestným konaním vedeným na Okresnom súde Spišská Nová Ves, pod sp. zn. 3T/93/2017, v ktorom bol odsúdený za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudcom Okresného súdu Spišská Nová Ves – JUDr. Radoslavom Rusnákom, ako aj v súvislosti s vykonávacím konaním, úhradami trov konania a ním uloženého ochranného opatrenia – ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou – opakovane písomnou formou vulgárne napádal a vyhrážal sa F. J. J. tak, že:

- dňa 11.06.2020 podaním na okresnom súde Spišská Nová Ves, doručeným osobne do podateľne, kde mu na 4 stranách ručne písaného textu vulgárne nadával, preklínal ho a želal mu smrť, s tým, že sa ho nebojí aj so slovami „...kedy už zdochneš, preklínam ťa v pekle...“,
- dňa 08.01.2021 podaním na Okresnom súde Spišská Nová Ves, doručeným osobne do podateľne, kde mu na 6 stranách ručne písaného textu vulgárne nadával a vyhrážal sa mu usmrtením a ublížením na zdraví aj so slovami: „...ak by si mohol, tak čím skôr zdochni...“, „...tvoja kariéra sudcu, sa pomaly blíži koniec!...“, „...ak ma budeš ďalej s exekútorom vydierať a obrať, okradnúť o peniaze, budem bojovať kung-fu a Brucee Lee proti tvojej bande a nezľaknem sa ťa...“, „... a môžeš sa aj ty obesť!..., pôjdeš do pekla za ním!...“, a

- dňa 07.05.2021 podal na pošte Spišská Nová Ves, Štefánikovo námestie č. 7, list adresovaný Krajskému súdu Bratislava, Záhradnícka č. 10, pod cudzím menom odosielateľa – F. K., Mliekárenská 20, 830 61 Bratislava – v ktorom na 10 stranách ručne písaného textu a obscénných kresieb, ako aj na časti priložených strán z pornografického časopisu, mu vulgárne nadával a vyhrážal sa aj slovami: „...želám si jeho smrť..., dám ti rozbiť tvoju ... sudcovskú plešatú hubu!!!..., „...bude raz veľká bitka, potečie krv!!!, ak s tým neprestaneš, dám ti rozbiť tvoju špinavú sudcovskú papuľu...“, „... daj si pozor!!, aby si raz neolutoval dňa a hodiny, že sa ráno nedožiješ...“,

t e d a

inému sa vyhrážal usmrtením, ublížením na zdraví alebo spôsobení malej škody pre výkon jeho právomoci verejného činiteľa,

č í m s p á c h a l

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/94/2023-511, zo dňa 21.11.2023, právoplatného dňa 21.11.2023, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.