

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010520
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010520.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená B. D.: nar. XX.XX.XXXX v meste E., trvale bytom E., L. A. XXX/XX, adresa na doručovanie E., C. 1,

sa uznáva vinnou, že:

dňa 4. júna 2018 v čase asi o 21.40 hod. v Nitre na ulici I. číslo X v predajni HM J. poškodenej osoby J. S. SR, a.s., I., D. námestie X/A, XXX XX I., U.: XXXXXXXX, na predajnej ploche zobrala z regálu 1 ks energetického nápoja zn. Tiger 0,25 l, 1 ks pečiva pletenka Jav 84 g, 2 ks pečiva - mriežka s pudingom a jahodami 95 g, spolu v hodnote 1,78 €, ktoré skryla do svojej tašky, a s takto skrytým tovarom prešla pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím svojim konaním spôsobila poškodenej osobe TESCO STORES SR, a.s., Bratislava, D. námestie X/A, XXX XX I., U.: XXXXXXXX, odcudzením celkovú škodu vo výške 1,78 Eur,

a za priestupok proti majetku - krádež podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov jej bola dňa 20.7.2017 uložená pokuta 30,- € v blokovom konaní PMJ KR PZ Nitra evidenčné číslo bloku XXXXXXXX,

a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/108/2016 zo dňa 20.1.2017, ktorý vo vzťahu k obvinenej osobe nadobudol právoplatnosť dňa 24.02.2017, bola ako mladistvá uznaná vinnou z prečinu krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f) Trestného zákona spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/14/2018 zo dňa 20.3.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.5.2018, bola uznaná vinnou z prečinu krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

z a t o j e j s ú d u k l a d á :

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.